

ЭКОЛОГИЯ ПРОИЗВОДСТВА

Научно - практический журнал

№ 8 август 2023

34

Какие приказы по охране окружающей среды должны быть на предприятии

68

Корректировка декларации о составе и свойствах сточных вод

**ОСОБЕННОСТИ СОГЛАСОВАНИЯ
ПЛАНА МЕРОПРИЯТИЙ
НА ПЕРИОД НМУ В РАЗНЫХ РЕГИОНАХ**

№ 8 (229) 2023 август
Свидетельство о регистрации
ПИ № 77-17748 от 9 марта 2004 г.

Учредители

Министерство природных ресурсов РФ
ООО ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ
«ОТРАСЛЕВЫЕ ВЕДОМОСТИ»

Издатель

ООО ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ
«ОТРАСЛЕВЫЕ ВЕДОМОСТИ»
105066, Москва, Токмаков пер., д. 16, стр. 2

Главный редактор

И. о. И. В. Лифшиц
Тел.: 8 (499) 267-40-10 (доб. 125)
E-mail: red@ecoindustry.ru

Выпускающий редактор

Алина Жилина
E-mail: a.zhilina@vedomost.ru

Дизайн и верстка

Даша Комиссарова

Реклама

Тел.: 8 (499) 267-40-10
E-mail: reklama@ecoindustry.ru

Подписка

Тел.: 8-800-200-11-12 (звонок бесплатный)
E-mail: podpiska@ecoindustry.ru

По каталогам

«Урал-пресс» – индекс 20820
ФГУП «Почта России» – индекс П3010
«Роспечать» – индекс 20820
«Пресса России» – индекс 11180

В странах СНГ и за рубежом

ООО «Информнаука»
Тел.: +7 (495) 787-38-73
Факс: +7 (499) 152-54-81
E-mail: informnauka@viniti.ru

Адрес редакции

105066, Москва, Токмаков пер., д. 16, стр. 2
www.ecoindustry.ru
По всем вопросам обращаться по тел.:
8 (499) 267-40-10/15

© ООО ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ
«ОТРАСЛЕВЫЕ ВЕДОМОСТИ», 2023

Отпечатано в типографии ООО «Формат»
603107, г. Нижний Новгород,
просп. Гагарина, д. 178
Тираж 10 000 экз.
Подписано в печать 20.07.2023
Выход в свет 31.07.2023

Цена свободная

12+

В номере использованы фотографии,
предоставленные авторами статей и сайтом
ru.123rf.com

Редакция не несет ответственности
за содержание рекламных объявлений.

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.
Использование материалов допускается только
с письменного разрешения редакции. Мнение
авторов может не совпадать с мнением редакции.

«Экология производства» в Интернете

Портал журнала
«Экология производства»
ECOINDUSTRY.RU

- Электронная версия журнала
- Самый посещаемый форум по промышленной экологии
- Вебинары и курсы в соответствии с требованиями природоохранного законодательства
- Еженедельная тематическая рассылка «Информационный бюллетень для экологов производства»

Сервис Эковопрос.ру
ECOVOPROS.RU

- Ответы на вопросы
- Правовая поддержка экологов

Новости экологии
NEWS.ECOINDUSTRY.RU

- Актуальная информация для промышленных экологов

Журнал в социальных сетях



@ECOFAQ



@ECO_INDUSTRY



VK.COM/
ECOINDUSTRYRU

Дорогие коллеги!

В обязанности современного инженера-эколога входит в том числе формирование природоохранных инициатив и предложений для обеспечения эффективной деятельности предприятия. Однако даже если руководитель осознает необходимость реализации экологической политики на предприятии, эколог должен грамотно обосновать и донести инициативы до всех лиц, принимающих решения. Это весьма непростая задача: помимо того, что нужно быть в курсе новых технологий и методик, забот добавляют и постоянно меняющееся законодательство, и реорганизация природоохранных ведомств. Поэтому важнейший инструмент эколога – компетентные и доступные источники информации.

В августовском номере мы собрали 120 полос актуальных и полезных материалов от лучших экспертов отрасли. Знакомим вас с принципами подбора биореакторов и результатами их пилотных испытаний на ряде промышленных объектов > [104](#). Рассказываем о несбывшихся мечтах и надеждах в отношении требований к установке ГОУ на хозяйствующих субъектах > [10](#). Новые требования по плате за НВОС подробно разбираем вместе с экспертом из Минприроды России > [22](#).

Какие приказы по охране окружающей среды должны быть на предприятии? Этот вопрос входит в топ-3 наиболее часто задаваемых экологами. Разбираемся вместе с Н. В. Бирюковой, какие приказы стоит оформить > [34](#).

Для многих подписчиков наш журнал давно служит незаменимым инструментом в работе, а тем, кто только вступает на путь эколога, он помогает стать настоящими профессионалами своего дела.

Друзья, началась переподписка на 2024 г.

Оформить подписку и получить консультацию вы можете у наших менеджеров по тел. +7 (800) 200-11-12 или по почте podpiska@vedomost.ru.

До встречи на страницах журнала!



4 Мониторинг документов

Документы и комментарии

- 10 В. А. Субботинская
Оснащение объектов ГОУ:
несостоявшееся смягчение требования

- 14 А. И. Гаркуша
Планируемые изменения в РОП

Экологические платежи

- 22 С. В. Губанова
Обновление Правил платы
за негативное воздействие
на окружающую среду

Документация и отчетность

- 34 Н. В. Бирюкова, З. А. Потёсова
Какие приказы по охране окружающей
среды должны быть на предприятии

- 44 В. А. Субботинская
Утверждение НДС в Росводресурсах
как условие получения КЭР

Обращение с отходами

- 50 Ю. В. Юрченко
Меры государственной поддержки
отрасли по переработке отходов

- 60 И. В. Гаврилов, Д. Н. Стародубцев,
К. Я. Кушнир
Еще раз об отнесении отходов
к классу опасности

Новые правила подготовлены с учетом правоприменительной практики исчисления и внесения платы за НВОС и в связи со вступлением в силу нескольких федеральных законов.

22



Все обязательства в рамках охраны окружающей среды лучше сразу отражать в трудовом договоре.

34



В последнее время хозяйствующие субъекты стали получать отказы в выдаче КЭР в связи с непредставлением в составе заявки нормативов допустимых сбросов, утвержденных Росводресурсами.

44



Благодаря системной перезагрузке ФККО, у нас есть база данных об отходах, которая, как и требуется, размещена на официальном сайте Росприроднадзора.

60





Водопользование

- 68 М. М. Сальникова
Корректировка декларации о составе и свойствах сточных вод

Охрана атмосферного воздуха

- 78 М. В. Ламихова
Разрешительная документация в области охраны атмосферного воздуха для строящихся объектов. Часть 2
- 88 В. А. Субботинская
Системы автоматического контроля выбросов на квотируемых объектах
- 92 В. С. Попова
Особенности согласования плана мероприятий на период НМУ в разных регионах



В некоторых регионах требуется учитывать фоновые концентрации всех загрязняющих веществ.

92



104

При подборе технологической схемы на предприятии необходимо провести испытания биореакторов и дать сформироваться биоценозу.

Технологии и оборудование

- 104 А. А. Кулаков
Биореакторы для очистки сточных вод: особенности выбора

Статус эколога

- 112 Ю. А. Марадудина
Организация экологической службы предприятия

Ответ специалиста

- 116 Н. В. Бирюкова
Как правильно законсервировать скважину?



Введен принцип одного окна в отношении госэкспертизы

Федеральный закон от 10.07.2023 № 305-ФЗ

«О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации»

Изменения направлены на установление порядка проведения государственной экспертизы проектной документации и государственной экологической экспертизы (ГЭЭ) проектной документации объектов, указанных в ч. 6 ст. 49 Градостроительного кодекса РФ, по принципу «одного окна».

Напомним, что в ч. 6 ст. 49 Градостроительного кодекса РФ перечислены следующие объекты ГЭЭ:

- ▶ проектная документация объектов, строительство, реконструкцию которых предполагается осуществлять в исключительной экономической зоне Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации, во внутренних морских водах, в территориальном море Российской Федерации;
- ▶ проектная документация объектов, строительство, реконструкцию которых предполагается осуществлять в границах особо охраняемых природных территорий (ООПТ);
- ▶ проектная документация объектов, строительство, реконструкцию которых предполагается осуществлять в границах Байкальской природной территории и в Арктической зоне Российской Федерации;

- ▶ проектная документация автозаправочных станций, складов горюче-смазочных материалов, если такие автозаправочные станции и склады горюче-смазочных материалов планируются к строительству и реконструкции в границах водоохранных зон на территориях портов;
- ▶ проектная документация специализированных хранилищ агрохимикатов, если такие хранилища планируются к строительству и реконструкции в границах водоохранных зон на территориях морских портов за пределами границ прибрежных защитных полос, инфраструктуры внутренних водных путей, в том числе баз (сооружений) для стоянки маломерных судов, объектов органов федеральной службы безопасности, или предназначены для обеспечения бесперебойного и надежного функционирования размещенных на территории Калининградской области электрических станций установленной генерирующей мощностью не менее 100 МВт;
- ▶ проектная документация объектов размещения отходов, объектов обезвреживания отходов;
- ▶ проектная документация искусственных земельных участков на водных объектах;
- ▶ проектная документация объектов, относящихся в соответствии с законодательством в области охраны окружающей среды к объектам I категории, за исключением проектной документации буровых скважин, создаваемых на земельном участке, предоставленном пользователю недр и необходимом для регионального геологического изучения, геологического изучения, разведки и добычи нефти и природного газа.

На какие изменения следует обратить внимание?

1. Закон распространяет общие требования к составу документации, представляемой для проведения ГЭЭ, на следующие ее объекты:

- ▶ объекты капитального строительства, строительство, реконструкцию которых предполагается осуществлять в границах ООПТ федерального значения, за исключением объектов социальной инфраструктуры, перечень которых устанавливается Правительством России, которые не относятся в соответствии с законодательством в области охраны окружающей среды к объектам I, II категорий и строительство, реконструкцию которых предполагается осуществлять в населенных пунктах, указанных в ста-



тье 3.1 Федерального закона от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях»;

- ▶ особо опасные, технически сложные и уникальные объекты, объекты обороны страны и безопасности государства, строительство, реконструкцию которых предполагается осуществлять в границах ООПТ регионального и местного значения, в случаях, если строительство, реконструкция таких объектов в границах ООПТ допускаются федеральными законами и законами субъектов РФ;
- ▶ искусственные земельные участки, создание которых предполагается осуществлять на водных объектах, находящихся в собственности России.

2. ГЭЭ объектов, указанных в подп. 7, 7.1–7.3, 7.5, 7.7–7.10 ст. 11 Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», в том числе повторная, может проводиться в соответствии с предусмотренным Градостроительным кодексом РФ и утвержденным Правительством РФ порядком проведения государственной экспертизы проектной документации и ГЭЭ проектной документации **по принципу одного окна.**

Не попадает в указанный перечень, в частности, следующая проектная документация, являющаяся объектом ГЭЭ федерального уровня:

- ▶ проекты соглашений о разделе продукции;
- ▶ проекты технической документации на новые технику, технологию, использование которых может оказать воздействие на окружающую среду, новые вещества, которые могут поступать в окружающую среду, пестициды и агрохимикаты;
- ▶ материалы комплексного экологического обследования участков территорий, обосновывающие объявление этих территорий зонами экологического бедствия или зонами чрезвычайной экологической ситуации;
- ▶ проект ликвидации горных выработок с использованием отходов производства черных металлов IV и V классов опасности.

Это обусловлено тем, что такая документация не требует наряду с ГЭЭ прохождения «градостроительной» экспертизы.

3. Предусмотрены особенности проведения ГЭЭ и государственной экспертизы проектной документации по принципу одного окна.

Материалы, необходимые для проведения ГЭЭ, представляются в электронной форме (за исключением отдельных случаев) одновременно с документами и материалами, необходимыми для проведения государственной экспертизы проектной документации, при условии соответствия формы и содержания направляемых на ГЭЭ материалов требованиям Федерального закона «Об экологической экспертизе».

Начало срока проведения ГЭЭ по принципу одного окна устанавливается в соответствии с предусмотренным Градостроительным кодексом РФ и утвержденным Правительством России порядком проведения государственной экспертизы проектной документации и ГЭЭ проектной документации по принципу одного окна.

4. Уточнен срок проведения ГЭЭ.

Напомним: в настоящее время законом установлено, что срок проведения ГЭЭ не должен превышать 2 мес., но может быть продлен на 1 мес. по заявлению заказчика, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно изменениям срок проведения ГЭЭ не должен превышать 42 рабочих дней, если иное не предусмотрено федеральным законом. Срок проведения ГЭЭ может быть продлен на 20 рабочих дней по заявлению заказчика. Также **сокращен срок, предшествующий началу проведения ГЭЭ.**

В соответствии с изменениями начало срока проведения ГЭЭ (за исключением ГЭЭ, проводимой по принципу одного окна) устанавливается не позднее чем **через 5 рабочих дней** после ее оплаты и приема комплекта необходимых материалов и документов в полном объеме и требуемом количестве (в настоящее время общий срок составляет 15 календарных дней).

5. Установлена необходимость размещения сведений о заключении ГЭЭ на официальном сайте Росприроднадзора (его территориального органа) или уполномоченного органа исполнительной власти субъекта РФ в сети Интернет.

При этом уточняется, что срок размещения сведений о заключении ГЭЭ, проводимой по принципу одного окна, не может превышать срок включения сведений о заключении экспертизы проектной документации в Единый государственный реестр заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства.

42
рабочих
дней –

новый срок
проведения ГЭЭ.



Расширены возможности выбора вида электронной подписи

Постановление Правительства РФ от 27.06.2023 № 1036

«О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»

Документ вносит изменения в Положение о проведении государственной экологической экспертизы, утвержденное постановлением Правительства РФ от 07.11.2020 № 1796.

Так, расширены возможности выбора вида электронной подписи для подписания юридическими и физическими лицами материалов, представляемых в электронном виде для проведения ГЭЭ.

Материалы теперь предоставляются через портал «Госуслуги» или ведомственный программный ресурс в форме электронных документов, подписанных в случае:

- ▶ юридических лиц – усиленной квалифицированной электронной подписью или усиленной неквалифицированной электронной подписью;
- ▶ физических лиц – усиленной квалифицированной электронной подписью, усиленной неквалифицированной электронной подписью или простой электронной подписью.

Отметим, что до внесения изменений юридические лица могли подписывать материалы только усиленной квалифицированной электронной подписью. Теперь же они могут использовать и усиленную неквалифицированную электронную подпись. Физическим лицам дополнительно предоставлена возможность подписания материалов простой электронной подписью.

Также теперь подготовка и направление заявителю заключения ГЭЭ с сопроводительным письмом осуществляются с учетом требований законодательства о государственной тайне.

Новые возможности для самостоятельного обращения с опасными отходами

Проект Федерального закона № 93332-8

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (<https://sozd.duma.gov.ru/bill/93332-8>)

Индивидуальным предпринимателям, юридическим лицам, осуществляющим накопление, сбор отходов I и II классов опасности, которые образуются у физических лиц, предлагается предоставить право **самостоятельного обращения с данными отходами** при наличии в собственности или на ином законном основании:

- ▶ объектов утилизации;
- ▶ объектов обезвреживания;
- ▶ объектов размещения отходов I и II классов опасности.

В качестве альтернативы самостоятельному обращению с указанными отходами I и II классов опасности законопроект предусматривает возможность передачи такими лицами соответствующих отходов федеральному оператору или индивидуальным предпринимателям, юридическим лицам, осуществляющим деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I и II классов опасности.

Одновременно предлагается устранить правовую коллизию, связанную с определением срока действия договоров, заключенных образователями отходов I и II классов опасности с лицами, оказывающими услуги по обращению с отходами, до введения новой системы обращения с отходами I и II классов опасности (ч. 3 ст. 3 Федерального закона от 26.07.2019 № 225-ФЗ).

Изменения предусматривают упразднение указанного переходного положения (вероятно, ввиду утраты актуальности).

Предполагается, что закон вступит в силу с 1 сентября 2023 г.

Обратите внимание! В выпуске «Экологии производства» № 7, в рубрике «Мониторинг документов», вместо комментария к Федеральному закону от 13.06.2023 № 255-ФЗ (далее – Закон № 255-ФЗ) был размещен комментарий к тексту законопроекта, подготовленному ко второму чтению. К моменту рассмотрения законопроекта в третьем чтении его текст был изменен, что повлияло на итоговое содержание Закона № 255-ФЗ. Подробности, касающиеся отдельных важных отличий между текстом законопроекта и содержанием Закона № 255-ФЗ, читайте в материале «Оснащение объектов ГОУ: несостоявшееся смягчение требований» в этом номере ▶ 10.



Оснащение объектов ГОУ: несостоявшееся смягчение требования

В. А. Субботинская, ведущий юрист
ООО «Центр правовой экологии»

Федеральным законом от 13.06.2023 № 255-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об охране атмосферного воздуха”» уточнено требование о необходимости газоочистных установок (ГОУ), но результат для хозяйствующих субъектов оказался не таким, как первоначально планировалось в законопроекте.

Проблема необходимости оснащения объектов хозяйственной и иной деятельности ГОУ долгие годы остается поводом для дискуссий. Краткая суть этого спора – хозяйствующие субъекты порой полагают, что далеко не все объекты должны иметь ГОУ (или не все стационарные источники выбросов должны быть ими оснащены), а лишь те, на которых, к примеру, превышаются (могут быть превышены в отсутствие ГОУ) нормативы допустимых выбросов. Надзорные органы, в свою очередь, считают, что какие-либо «**критерии отбора**» объектов, обязанных иметь ГОУ, законодательством **не предусмотрены**, следовательно, абсолютно все объекты,

деятельность которых сопровождается выбросами от стационарных источников, должны иметь ГОУ.

Другое направление дискуссии – количество ГОУ, достаточное для того, чтобы утверждать: объект имеет ГОУ, значит, нарушения обязательных требований отсутствуют.

Но что по этому поводу говорит закон? Пунктом 5 ст. 16 Федерального закона от 04.05.1999 № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» (далее – Закон № 96-ФЗ) установлен запрет на строительство и эксплуатацию объектов капитального строительства, которые не имеют предусмотренных правилами охраны атмосферного воздуха установок очистки газов и средств контроля за выбросами загрязняющих веществ в атмосферный воздух. Напомним, что это требование изложено в новой редакции с 24 июня 2023 г. Федеральным законом от 13.06.2023 № 255-ФЗ.

До внесения изменения законом устанавливался запрет на размещение и эксплуатацию объектов хозяйственной и иной деятельности, **не имеющих предусмотренных** правилами охраны атмосферного воздуха ГОУ и средств контроля за выбросами загрязняющих веществ в атмосферный воздух.

Таким образом, в новой редакции требования главным образом уточнено, что запрет на строительство и эксплуатацию объектов, которые не имеют, в частности, предусмотренных правилами охраны атмосферного воздуха ГОУ, применяется **лишь к объектам капитального строительства** (а не к любым объектам хозяйственной и иной деятельности).

В соответствии со ст. 1 Закона № 96-ФЗ, «установка очистки газа – сооружение, оборудование, аппаратура, используемые для очистки и (или) обезвреживания выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух». Согласно п. 1 ст. 16.1 Закона № 96-ФЗ: «Эксплуатация установок очистки газа осуществляется в соответствии с правилами эксплуатации установок очистки газа, утвержденными уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти».

Кроме того, в п. 2 ст. 16.1 Закона № 96-ФЗ установлен **запрет на эксплуатацию технологического оборудования** в случае, если ГОУ отключены или не обеспечивают проектную очистку и (или) обезвреживание выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух.

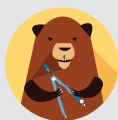


Запрет на строительство, эксплуатацию объектов, не имеющих предусмотренных законодательством ГОУ, с 24 июня 2023 г. распространяется только на объекты капитального строительства.

Также при решении вопроса о необходимости оснащения объектов ГОУ следует учитывать положения Правил эксплуатации установок очистки газа, утвержденных приказом Минприроды России от 15.09.2017 № 498 (далее – Правила эксплуатации ГОУ) ➤ 12 (текст выделен автором).

С учетом положений ст. 16 и 16.1 Закона № 96-ФЗ, а также пп. 8 и 9 Правил эксплуатации ГОУ в настоящее время:

- ▶ **запрещается строительство, эксплуатация объектов капитального строительства, которые не имеют предусмотренных правилами охраны атмосферного воздуха ГОУ и средств контроля за выбросами загрязняющих веществ в атмосферный воздух;**
- ▶ **работа технологического оборудования (установок), эксплуатация которого сопровождается выбросами загрязняющих веществ в атмосферный воздух, допускается при условии обеспечения очистки выбросов от такого технологического оборудования (установки) с применением ГОУ;**



ИЗ ПРАВИЛ ЭКСПЛУАТАЦИИ ГОУ

1. Правилами эксплуатации установок очистки газа (далее – Правила) устанавливаются обязательные для соблюдения требования по охране атмосферного воздуха при эксплуатации юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями (далее – хозяйствующие субъекты) установок очистки газа (далее – газоочистная установка, ГОУ).

<...>

8. **Запрещаются размещение и эксплуатация объектов хозяйственной и иной деятельности (далее – производственный объект), которые не имеют предусмотренных правилами охраны атмосферного воздуха установок очистки газа и средств контроля за выбросами вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух (далее – выбросы).**

9. ГОУ должна действовать бесперебойно и **обеспечивать очистку и (или) обезвреживание выбросов от технологического оборудования (установки) в течение всего периода работы этого оборудования [с момента пуска (включения) до полной остановки]** на уровне технических характеристик ГОУ, содержащихся в паспорте ГОУ.

10. **В случае если ГОУ отключена или не обеспечивает проектную очистку и (или) обезвреживание выбросов, эксплуатация соответствующего технологического оборудования (установки) запрещена.**

При проектной очистке и (или) обезвреживании выбросов фактические показатели работы ГОУ должны соответствовать техническим характеристикам ГОУ, обеспечивающим соблюдение нормативов выбросов, установленных для конкретного стационарного источника выбросов и для производственного объекта в целом в соответствии с законодательством Российской Федерации в области охраны окружающей среды.

- ▶ **эксплуатация соответствующего технологического оборудования запрещена** в случае, если ГОУ отключены или не обеспечивают проектную очистку и (или) обезвреживание выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух.

При этом следует обратить внимание на формулировку «предусмотренных правилами охраны атмосферного воздуха». Учитывая, что так называемые правила охраны атмосферного воздуха как отдельный нормативный правовой акт не изданы, на практике имеют место попытки обосновать отсутствие необходимости соблюдать указанное требование, вплоть до издания упоминаемых в требовании «правил охраны атмосферного воздуха».

Как говорилось ранее, требование о необходимости ГОУ уточнено с 24 июня 2023 г. При этом изначальная законодательная инициатива была значительно более привлекательной, чем полученный результат. В первых редакциях законопроекта фактически предлагалось существенно сократить перечень объектов, подлежащих оснащению ГОУ, то есть определить в законе критерий необходимости оснащения объектов ГОУ.

Так, подготовленная ко второму чтению редакция проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон “Об охране атмосферного воздуха”» предусматривала смягчение требования о запрете эксплуатации объектов, не имеющих ГОУ и средств контроля за выбросами загрязняющих веществ в атмосферный воздух. Предлагалось изложить п. 5 ст. 16 Закона № 96-ФЗ в редакции, предусматривающей **запрет** на строительство, реконструкцию и эксплуатацию тех объектов капитального строительства, которые не имеют ГОУ и средств контроля за выбросами загрязняющих веществ в атмосферный воздух, в случае, **если такие установки и средства контроля предусмотрены проектной документацией**. Однако в третьем чтении законопроект предлагаемое изменение частично было отклонено и в итоге принята редакция, рассмотренная в данной статье.

В сухом остатке все осталось, как было, но с небольшим уточнением о том, что требование распространяется лишь на объекты капитального строительства. Таким образом, в шаге от существенного улучшения для хозяйствующих субъектов действующей нормы произошел крутой разворот. ■





Планируемые изменения в РОП

А. И. Гаркуша, руководитель направления по взаимодействию с органами государственной власти в Ассоциации «РазДельный Сбор»

Подготовлены ключевые изменения в системе расширенной ответственности производителя (РОП). Они уже одобрены Правительством России, и законопроект передан в Государственную Думу для обсуждения.

Хотя не все в нововведениях вызывает одобрение экспертного сообщества, но аргументы, которыми руководствуется регулятор, понятны. При решении обнаруженных за прошедшие годы проблем в регулировании РОП возникают новые проблемы, риски и так называемые серые зоны. Наша задача на данном этапе – разобраться в них, обратить на них внимание регулятора и предложить возможные решения. С учетом этого далее сосредоточимся на отдельных аспектах, касающихся РОП за утилизацию упаковки.

Законодательством приоритеты государственной политики в сфере обращения с отходами расставлены таким образом, если рассматривать их в отношении упаковки: предотвращение и сокращение образования отходов упаковки является **высшей целью**, снижение класса опасности отходов упаковки в местах их образования – следующей в иерархии, обработка и переработка отходов упаковки занимает важное,

но не лидирующее место в этом списке. Обезвреживание, преимущественно сжигание, замыкает этот перечень, а захоронения нет вообще.

Таким образом, усовершенствованная система РОП, по логике вещей, должна способствовать тому, чтобы отходы упаковки не образовывались вообще или их образовывалось меньше, чем это происходит сейчас. Если они все же образуются, их надо собирать отдельно, чтобы при перемешивании с другими отходы упаковки не становились более опасными.

Согласно Единым требованиям к объектам обработки, утилизации, обезвреживания, размещения твердых коммунальных отходов (ТКО), утвержденным постановлением Правительства РФ от 12.10.2020 № 1657, материальная утилизация отходов упаковки предпочтительнее энергетической (п. 3), то есть нужно приложить все усилия, чтобы переработать упаковку в новую продукцию, а не сжечь, пусть даже и для получения энергии.

Теперь давайте посмотрим, насколько обновленная система РОП может обеспечить выполнение этих условий.

После принятия обсуждаемого законопроекта № 345338-8 расширенная ответственность за утилизацию упаковки будет перенесена с производителей (импортеров) товара в упаковке на производителей самой упаковки, если это российский производитель. Для ввозимых товаров РОП на упаковку остается на импортере товара. Объем расширенной ответственности к 2027 г. вырастет до 100 %, то есть производители и импортеры должны будут обеспечивать утилизацию всей упаковки, выпущенной ими на рынок.

В своих выступлениях вице-премьер России В. В. Абрамченко неоднократно подчеркивала, что «благодаря новой РОП... увидим развитие самостоятельной утилизации и оптимизацию упаковочных решений...» (https://t.me/abramchenko_channel/414). Мы ожидаем, что на практике произойдет **сужение возможностей самостоятельного обеспечения реализации РОП.**

Давайте сравним.

В рамках действующей системы РОП производители могут объединиться в ассоциацию, союз и т. п. для реализации РОП на коллективных началах, поручить этой ассоциации реализовывать меры по обеспечению утилизации и отчитываться перед государством за утилизированные объемы. Выполняя эти поручения, ассоциации работают над развитием инфра-

К 2027 г.

объем утилизации упаковки должен вырасти до 100 %, согласно проекту.



структуры сбора, проверяют добросовестность партнеров – заготовителей и переработчиков, следят за правильностью оформления документации.

После внесения изменений в законодательство самостоятельное обеспечение выполнения РОП будет выглядеть как прямой контракт с утилизатором, фактически это превратится в покупку актов утилизации без участия в организации и контроле процессов сбора и обработки отходов от использованных товаров (ОИТ).

Получается, что лицо, заинтересованное в том, чтобы 100 % его упаковки были переработаны, причем с наименьшими затратами, не сможет содействовать повышению эффективности процессов, напрямую влияющих на качество и количество собранных вторичных материальных ресурсов (ВМР).

Как это работает? Не только опыт Евросоюза, но и отечественная практика показывают, что чем меньше видов отходов собирается в один контейнер, тем ниже уровень засора и выше качество ВМР. Промежуточные итоги пилотных проектов раздельного накопления в Санкт-Петербурге демонстрируют, что засор в синем контейнере при двухпоточной системе составляет 50–60 %, а в желтом контейнере для шести видов легкой упаковки – всего 20 %, и может быть еще ниже, если предусмотреть возможность сдавать тетрапак и ПЭТ-бутылки по отдельности.

К сожалению, развивать сбор отходов упаковки параллельно с деятельностью региональных операторов крайне сложно. Поясним почему.

Понятийный аппарат Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» грешит

неразграниченностью понятий «твердые коммунальные отходы» и «отходы от использования товаров» (ОИТ). Один и тот же отход, в зависимости от ситуации, в которой он образовался, может считаться ТКО или ОИТ. Если отход образуется у населения, то региональные операторы автоматически считают, что это ТКО, и реализуют свое монопольное право на их сбор, препятствуя субъектам РОП организовывать сбор ОИТ на контейнерных площадках.

В новом законопроекте по РОП конфликт интересов вокруг вторичных ресурсов между субъектами РОП и региональными операторами перейдет в иную плоскость, так как и субъекты РОП, и население заинтересованы в первую очередь в материальной утилизации, а низкоэффективная деятельность региональных операторов по извлечению вторичных ресурсов из потока перемешанных отходов создает предпосылки к повышению уровня сжигания отходов из-за их низкого качества.

Чтобы оправдались ожидания по повышению уровня материальной утилизации отходов упаковки (и любых других), необходимо разработать нормы, позволяющие субъектам РОП принимать участие в развитии инфраструктуры сбора и контролировать обеспечение утилизатора качественными ВМР. Для этих целей в первоочередном порядке следует разграничить понятия ТКО и ОИТ, чтобы все отходы упаковки не считались ТКО. В таком случае не будет препятствий для создания альтернативной системы сбора как в придомовом формате, так и в формате пунктов приема. Монополизм региональных операторов будет ограничен в отношении ОИТ, а участвовать в сборе и утилизации ОИТ они смогут на конкурентной основе.



Темпы экологизации упаковки также связаны с возможностями полноценного самостоятельного выполнения РОП. Субъект РОП должен понимать, какие именно факторы мешают сбору и переработке отходов упаковки, для чего получать обратную связь от заготовителей и утилизаторов, принимать меры и отслеживать, как меняется ситуация. Например, за годы, прошедшие с начала реформы, стало очевидно, что мягкий пластик собирать и перерабатывать значительно сложнее, чем твердый, что нужны изменения в составе пленок, их маркировке, потоках сбора и в работе с населением. Всего этого субъект РОП не узнал бы, если бы в его полномочия входило только заплатить утилизатору.

циентов. Однако если они представляются регулятору действенным инструментом экологизации упаковки, предлагаем пересмотреть критерии, по которым эти коэффициенты вводятся.

Извлекаемость, перерабатываемость, цикличность и востребованность в качестве вторсырья – это критерии, описывающие меняющиеся процессы и ситуации в зависимости от региона и уровня развития сферы обращения с отходами. То, что уже легко собирается и перерабатывается в центральных регионах, вообще не востребовано на периферии. То, с чем справляются дорогие оптические сепараторы передовых компаний, не может быть извлечено в бедных регионах. Цикличность также меняется в зависимости от качества собранных отходов и требований законодательства о возможности их использования в тех или иных продуктах. Востребованность зависит от регулирования спроса на продукцию из вторсырья и многих других факторов.

Поэтому предлагаем критерии, перечисленные в методике формирования ставок экологического сбора, заменить на параметры самой упаковки, которые непосредственно влияют на извлекаемость, перерабатываемость и т. д. Эти параметры очень просты: состав (мономатериал или композит), цвет, размер и конструкция, барьерные добавки. Они не меняются от региона к региону. Такие коэффициенты в качестве альтернативы справедливым ставкам экологического сбора имеют шанс повлиять на повышение перерабатываемости упаковки в материальную продукцию.

Немаловажным вопросом является и расходование средств экологического сбора. Крупные производители упаковки и импортеры товаров в упаковке еще смогут заключать договоры с утилизаторами, а для мелких, исходя из опыта общения с бизнесом, такой путь видится менее привлекательным с точки зрения трудовых и финансовых затрат – они будут платить экосбор в бюджет. По логике вещей, уплачивая экологический сбор, субъект РОП передает свои обязанности по утилизации государству.

В законопроекте четко не сказано, какая ответственность при этом будет у государства, на что могут расходоваться средства экосбора, должно ли государство от-



читываться перед субъектами РОП о выполнении целевых показателей по 100%-ной утилизации отходов упаковки.

В публичном пространстве представители регулирующих органов не скрывают, что в стремлении выполнить национальные цели в сфере обращения с ТКО, они делают одинаковую ставку как на материальную, так и на энергетическую утилизацию. Разработана отдельная отраслевая программа по развитию отрасли производства топлива из отходов RDF, которая предполагает стимулирование как производства такого топлива, так и его применения. Это означает, что новая система РОП может содействовать в большей степени сжиганию отходов, чем возврату ресурсов в материальный цикл.



Законопроектом не определено, как государство будет расходовать средства экосбора.

Чтобы снизить риски такого сценария и для того чтобы усовершенствованная РОП способствовала целям, перечисленным в самом начале статьи, необходимо:

- ▶ «покрасить» средства экосбора в бюджете, то есть создать систему, при которой средства, уплаченные, например, за утилизацию дойпаков не смешивались со средствами, выплаченными за утилизацию ламинированной картонной упаковки для готовой еды;
- ▶ указать конкретные критерии и механизмы, обеспечивающие расходование средств экосбора на обеспечение утилизации именно той упаковки, за которую они были уплачены, исключая какие бы то ни было формы сжигания. Если компания, производящая фантики для конфет, не реализует самостоятельно РОП и выплачивает экосбор, то деньги за фантики не должны быть потрачены на строительство мощностей по утилизации упаковки другого вида, или мусоросжигательного завода, или цехов по производству топлива RDF. Ведь в этом случае сложная в утилизации упаковка не будет возвращена в материальный цикл, ресурсный цикл будет разомкнут и мы не сможем перейти к циклической экономике в обозримой перспективе;
- ▶ ввести обязанность государства в лице уполномоченного органа публиковать отчетность о выполнении обязательств по утилизации.

Конечно, к законопроекту значительно больше вопросов, в том числе и в отношении отходов упаковки. Мы рассмотрели только часть из них в надежде, что это поможет усовершенствовать не только систему РОП, но и регулирование всей сферы управления отходами. ■



МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА
ТЕХНОЛОГИЙ И ОБОРУДОВАНИЯ
ДЛЯ ВОДНОЙ ОТРАСЛИ

WWW.ECWATECH.RU



12-14 СЕНТЯБРЯ 2023

Место встречи профессионалов
коммунального и природоохранного секторов
с производителями оборудования и поставщиками
услуг для решения водохозяйственных задач
и вопросов обращения с отходами

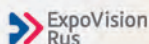


МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА
ТЕХНОЛОГИЙ И ОБОРУДОВАНИЯ
ДЛЯ ОБРАЩЕНИЯ С ОТХОДАМИ

WWW.WASTE-TECH.RU



Организатор:



РЕКЛАМА | ООО «ЭВР»





Обновление Правил платы за негативное воздействие на окружающую среду

С. В. Губанова, заместитель начальника отдела экономики природопользования Минприроды России

Постановлением Правительства РФ от 31.05.2023 № 881¹ утверждены новые Правила исчисления и взимания платы за негативное воздействие на окружающую среду (далее – Правила).

Документ вступит в силу 1 сентября 2023 г., одновременно утратят силу Правила исчисления и взимания платы за негативное воздействие на окружающую среду (НВОС), утвержденные постановлением Правительства РФ от 03.03.2017 № 255², равно как и изменения в них. Последние изменения были утверждены постановлением Правительства РФ от 07.12.2022 № 2244³ и касались порядка расчета платы за размещение побочных продуктов производства, признанных отходами, в соответствии с вступившим в силу с 1 марта 2023 г. Федеральным законом от 14.07.2022 № 268-ФЗ⁴.

Новые Правила подготовлены с учетом правоприменительной практики исчисления и внесения платы за НВОС и в связи с началом действия новых федеральных законов:

- ▶ от 14.07.2022 № 248-ФЗ «О побочных продуктах животноводства и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»⁵ (с 1 марта 2023 г.);
- ▶ от 14.07.2022 № 343-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации “О недрах” и отдельные законодательные акты Российской Федерации»⁶ (с 1 сентября 2023 г.).

Закон № 343-ФЗ⁶ установил особенности исчисления платы за НВОС в случае размещения отходов недропользования, которые являются вскрышными и вмещающими горными породами и подлежат использованию в соответствии с Законом РФ «О недрах»⁷.

Закон № 248-ФЗ⁵ ввел отдельное регулирование исчисления платы за НВОС в отношении побочных продуктов животноводства, признанных отходами.

Соответственно, на основании Законов № 248-ФЗ⁵ и № 343-ФЗ⁶ в новых Правилах уточнены виды НВОС, за которые взимается плата, конкретизированы плательщики платы, установлены особенности определения платежной базы и применения дополнительных коэффициентов, а также особенности внесения платы и квартальных авансовых платежей.

По итогам правоприменительной практики исчисления и внесения платы в новые Правила внесены изменения, на которые стоит обратить **особое внимание**:

- ▶ предусматриваются переходные положения по расчету платы по старой разрешительной документации в случае изменения категории объектов, оказывающих НВОС (п. 24 Правил);
- ▶ в целях минимизации случаев переплат **формулы исчисления авансовых платежей** по третьему способу их определения (по данным производственного экологического контроля, далее – ПЭК) в части определения суммы платежа за сбросы загрязняющих веществ и за размещение отходов производства **дополнены двумя коэффициентами**:
 - $K_{во}$ – равен 0,5 или 1 для организаций, эксплуатирующих централизованные системы водоотведения поселений или городских округов;
 - $K_{по}$ – равен 0,3 при размещении отходов производства и потребления, которые образовались в собственном про-



Формулы исчисления авансовых платежей по третьему способу определения (по данным ПЭК) дополнены двумя коэффициентами.



изводстве, в пределах установленных лимитов на их размещение на объектах размещения отходов (ОРО), принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю на праве собственности либо ином законном основании и оборудованных в соответствии с установленными требованиями;

- ▶ зачет затрат на реализацию мероприятий по снижению НВОС (корректировка платы) осуществляется в том числе по каждому классу опасности отходов производства и потребления, по которым в соответствии с планом мероприятий по охране окружающей среды или программой повышения экологической эффективности предусматривается снижение негативного воздействия отходов*;
- ▶ заявление о возврате излишне уплаченной (взысканной) платы за НВОС может быть подано плательщиком в течение 3 лет со дня уплаты (взыскания) платы;
- ▶ увеличен срок представления плательщиками обоснованных пояснений и уточненных деклараций в случае выявления администратором платы ошибок, несоответствий или противоречий в поданных декларациях – с 7 рабочих дней до 20 (срок синхронизирован с п. 4 Порядка представления декларации о плате⁹).

Расчет платы на объектах разных категорий

Применение тех или иных формул Правил зависит от вида НВОС, а также от того, к какой категории относится объект, оказывающий НВОС, соблюдались ли нормативы выбросов, сбросов загрязняющих веществ, есть ли разрешительные документы (комплексное экологическое разрешение, далее – КЭР, декларация о воздействии на окружающую среду), сдана ли обязательная отчетность (отчет об организации и о результатах осуществления ПЭК, далее – Отчет о ПЭК).

Какая формула используется в тех или иных случаях, показано в [табл. 1](#) ▶ 25.

* Затратами на реализацию мероприятий по снижению НВОС признаются документально подтвержденные расходы в отчетном периоде на финансирование мероприятий, предусмотренных п. 4 ст. 17 Закона № 7-ФЗ⁸, в том числе установка оборудования по использованию, транспортированию, обезвреживанию отходов производства и потребления.

ТАБЛИЦА 1

**РАСЧЕТ ПЛАТЫ ПО ОБЪЕКТАМ I–III КАТЕГОРИЙ
В СООТВЕТСТВИИ С НОВЫМИ ПРАВИЛАМИ**

Случай	Пункт Правил, в котором указана формула			
	27	31	33	34
Выбросы и сбросы в пределах технологических нормативов после внедрения наилучших доступных технологий (НДТ)	+			
Есть КЭР, загрязнение в пределах содержащихся в нем нормативов	+			
Есть КЭР, но выбросы и сбросы превышают нормативы в КЭР			+	
КЭР нет. Объем и масса загрязняющих веществ не превышают нормативы допустимых выбросов (НДВ) и нормативы допустимых сбросов (НДС) в действующих разрешениях на выбросы и сбросы	+			
КЭР нет. Объем и масса загрязняющих веществ не превышают временно разрешенные выбросы (ВРВ), временно разрешенные сбросы (ВРС) в действующих разрешениях на выбросы и сбросы		+		
КЭР нет. Объем и масса загрязняющих веществ превышают ВРВ и ВРС в действующих разрешениях на выбросы и сбросы			+	
Нет ни КЭР, ни действующих разрешений на выбросы и сбросы – платежная база определяется как фактический объем или масса выбросов или сбросов загрязняющих веществ				+
Сдана декларация о воздействии на окружающую среду, объем или масса загрязняющих веществ находится в пределах нормативов этой декларации	+			
Сдана декларация о воздействии на окружающую среду, но объем выбросов и сбросов загрязняющих веществ превышает указанные в ней нормативы			+	
Декларацию о воздействии на окружающую среду не сдавали. Объем или масса загрязняющих веществ не превышает нормативы допустимых выбросов и сбросов в действующих разрешениях на выбросы и сбросы	+			
Декларацию о воздействии на окружающую среду не сдавали. Объем или масса загрязняющих веществ не превышает установленные ВРВ, ВРС в действующих разрешениях на выбросы и сбросы		+		
Декларацию о воздействии на окружающую среду не сдавали. Объем или масса загрязняющих веществ превышает ВРВ, ВРС в действующих разрешениях на выбросы и сбросы			+	
Не сдана (или несвоевременно сдана) декларация о воздействии на окружающую среду, нет действующего разрешения на выбросы и сбросы – платежная база определяется как фактические объем или масса выбросов или сбросов загрязняющих веществ				+
Отчет о ПЭК сдан. Объем или масса загрязняющих веществ не превышает количество, указанное в отчете	+			
Отчет о ПЭК сдан, но объем или масса загрязняющих веществ превышает количество, указанное в нем			+	
Отчет о ПЭК не сдан (или сдан несвоевременно) – платежная база определяется как фактические объем или масса выбросов или сбросов загрязняющих веществ				+

При исчислении платы учитываются:

- ▶ ставки платы;
- ▶ дополнительные и стимулирующие коэффициенты из пп. 3, 5 6 и 6.1 ст. 16.3 Закона № 7-ФЗ⁸ и постановления Правительства РФ от 13.09.2016 № 913¹⁰.



Ставки платы за НВОС на 2023 г. установлены постановлением Правительства РФ от 20.03.2023 № 437¹¹ (применяется к правоотношениям, возникшим с 1 января 2023 г.).

Ставки платы за выбросы (за исключением выбросов пыли каменного угля) и сбросы загрязняющих веществ 2018 г., а также за размещение отходов (за исключением твердых коммунальных отходов, далее – ТКО), утвержденные постановлением № 913¹⁰, умножаются на дополнительный коэффициент **1,26**.

Ставка платы за размещение ТКО IV класса опасности на 2023 г. отдельно определена в постановлении Правительства РФ от 29.06.2018 № 758¹² (**95 руб/т**), ее не требуется умножать на дополнительный коэффициент **1,26**.

При применении коэффициентов к ставкам платы за выбросы и сбросы в отношении объектов I–III категорий необходимо учитывать также, какие загрязняющие вещества присутствуют в составе выбросов и сбросов ([табл. 2 ▶ 27](#), [3 ▶ 28](#), [4 ▶ 28](#)).

Плата за размещение отходов

По каким формулам рассчитывается плата за размещение отходов, кроме ТКО, показано в [табл. 5 ▶ 29](#), плата за размещение ТКО – в [табл. 6 ▶ 30](#), за размещение побочных продуктов и веществ, признанных отходами, – в [табл. 7 ▶ 30](#).

Формула, установленная в п. 29 Правил, состоит из трех частей.

Первая часть позволяет исчислить плату за принимаемые отходы по фактической массе размещенных отходов с применением коэффициента 1.

Вторая часть формулы применяется региональным оператором по обращению с ТКО, оператором по обращению с ТКО при исчислении платы за размещение собственных отходов, в отношении которых установлены лимиты на размещение (в том числе в КЭР) или представляется декларация о воздействии на окружающую среду (здесь расчет также осуществляется с применением коэффициента 1).

ТАБЛИЦА 2

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОЭФФИЦИЕНТОВ К СТАВКАМ ПЛАТЫ В ОТНОШЕНИИ ОБЪЕКТОВ I КАТЕГОРИИ

Коэффициент	По старой разрешительной документации		По новой разрешительной документации				Иные загрязняющие вещества*	
	Вещества технологически нормируемые (ТН)		НДВ, НДС для веществ I-II классов опасности		Условие	Пункт Правил, в котором указана формула	Условие	Пункт Правил, в котором указана формула
	Условие	Пункт Правил, в котором указана формула	Условие	Пункт Правил, в котором указана формула				
100	Нет разрешений Выброс, сброс > ВРВ, ВРС	34 33	Нет КЭР (нет ТН) Выброс, сброс > КЭР Выброс, сброс > ВРВ, ВРС Выброс, сброс > ТН	34 33	Нет КЭР (нет НДВ, НДС) Выброс, сброс > ВРВ, ВРС	34 33	-	-
25	НДВ, НДС < выброс, сброс ≤ лимиты выбросов, сбросов	31	ТН < выброс, сброс ≤ ВРВ, ВРС	31	НДВ, НДС < выброс, сброс ≤ ВРВ, ВРС	31	-	-
1	Выброс, сброс ≤ НДВ, НДС	27	Выброс, сброс ≤ ТН	27	Выброс, сброс ≤ НДВ, НДС	27	Количество выброса, сброса × ставка × дополнительный коэффициент инфляции	27**
0***	-	-	Выброс, сброс ≤ ТН (после внедрения НДТ)	27	-	-	-	-

* В силу ст. 16.2 Закона № 7-ФЗ⁸ платежная база определяется лицами, обязанными вносить плату, для каждого стационарного источника, фактически использованного в отчетный период, в отношении каждого загрязняющего вещества, включенного в Перечень загрязняющих веществ, утвержденный распоряжением Правительства РФ от 08.07.2015 № 1316-р¹³. Таким образом, плата должна исчисляться и взиматься в отношении всех загрязняющих веществ, включенных в этот Перечень.

** Рекомендуется (за исключением в части сбросов организаций, эксплуатирующих централизованные системы водоотведения поселений или городских округов) рассчитывать по формуле п. 27 Правил, учитывая, что $M_{нд} = M_{факт}$ (фактической массе выброса или сброса).

*** Пункт 36 Правил.

ТАБЛИЦА 3

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОЭФФИЦИЕНТОВ К СТАВКАМ ПЛАТЫ
В ОТНОШЕНИИ ОБЪЕКТОВ НВОС II КАТЕГОРИИ

Коэф-фици-ент	По старой разрешительной документации		По новой разрешительной документации (декларация о воздействии на окружающую среду)	
	Условие	Пункт Правил, в котором указана формула	Условие	Пункт Правил, в котором указана формула
100	Нет разрешений	34	Нет декларации Выброс, сброс > НДС, НДС в декларации Выброс, сброс > ВРВ, ВРС	34 33
25	Выброс, сброс > НДС, НДС или лимиты выбросов, сбросов НДВ, НДС < выброс, сброс ≤ лимиты выбросов, сбросов	33 31	НДВ, НДС < выброс, сброс ≤ ВРВ, ВРС	31
1	Выброс, сброс ≤ НДС, НДС	27	Выброс, сброс ≤ НДС, НДС	27

ТАБЛИЦА 4

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОЭФФИЦИЕНТОВ К СТАВКАМ ПЛАТЫ
В ОТНОШЕНИИ ОБЪЕКТОВ НВОС III КАТЕГОРИИ

Коэф-фици-ент	По Отчету о ПЭК			
	Вещества I-II классов опасности (для которых устанавливаются НДС, НДС)		Иные загрязняющие вещества (для которых не устанавливаются НДС, НДС)	
	Условие	Пункт Правил, в котором указана формула	Условие	Пункт Правил, в котором указана формула
100	-	-	-	-
25	Нет НДС, НДС, ВРВ, ВРС Выброс, сброс > НДС, НДС или ВРВ, ВРС НДВ, НДС < выброс, сброс ≤ ВРВ, ВРС	34 33 31	Отчет о ПЭК не представлен Выброс, сброс > Отчет о ПЭК	34 33
1	Выброс, сброс ≤ НДС, НДС	27	Выброс, сброс ≤ Отчет о ПЭК	27

Третья часть формулы применяется в отношении собственных отходов плательщика, если лимиты на размещение ТКО превышены (с коэффициентом 25).

При отсутствии КЭР, непредставлении (несвоевременном представлении) декларации о воздействии на окружающую среду плата за размещение ТКО исчисляется региональным оператором по обращению с ТКО, оператором по обращению с ТКО как за сверхлимитное воздействие по формуле, которая указана в п. 30 Правил и состоит из двух частей. Так, плата за фактическую массу размещенных принятых ТКО сумми-

ТАБЛИЦА 5

**ПРИМЕНЕНИЕ ФОРМУЛ ИЗ ПРАВИЛ ДЛЯ ОБЪЕКТОВ I–III КАТЕГОРИЙ
В ОТНОШЕНИИ РАЗМЕЩЕНИЯ ОТХОДОВ (ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ ТКО)**

Случай	Пункт Правил, в котором указана формула	
	28 (коэффициент K_n , равный 1)	32 (коэффициент $K_{сн}$, равный 25)
Есть КЭР. Количество размещенных отходов не превышает лимиты в КЭР	+	
Есть КЭР. Количество размещенных отходов превышает лимиты в КЭР		+
КЭР нет. Объем и масса отходов не превышают лимиты в действующем документе об утверждении нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (НООЛР)	+	
КЭР нет. Объем и масса отходов превышают лимиты в действующем документе об утверждении НООЛР		+
Нет ни КЭР, ни действующего документа об утверждении НООЛР – платежная база определяется как фактический объем или масса размещенных отходов		+
Сдана декларация о воздействии на окружающую среду. Количество размещенных отходов не превышает лимиты в этой декларации	+	
Сдана декларация о воздействии на окружающую среду. Количество размещенных отходов превышает лимиты в этой декларации		+
Декларацию о воздействии на окружающую среду не сдавали. Объем и масса отходов не превышают лимиты в действующем документе об утверждении НООЛР	+	
Декларацию о воздействии на окружающую среду не сдавали (или сдали с нарушением сроков). Объем и масса отходов превышают лимиты в действующем документе об утверждении НООЛР		+
Нет ни декларации о воздействии на окружающую среду, ни действующего документа об утверждении НООЛР – платежная база определяется как фактический объем или масса размещенных отходов		+
В составе Отчета о ПЭК сдана отчетность об образовании, утилизации, обезвреживании, о размещении отходов. Объем или масса отходов не превышают указанные в ней сведения	+	
В составе Отчета о ПЭК сдана отчетность об образовании, утилизации, обезвреживании, о размещении отходов. Объем или масса отходов превышают указанные в ней сведения		+
В составе Отчета о ПЭК не сдана (или несвоевременно сдана) отчетность об образовании, утилизации, обезвреживании, о размещении отходов – платежная база определяется как фактический объем или масса размещенных отходов		+

ТАБЛИЦА 6

ПРИМЕНЕНИЕ ФОРМУЛ ИЗ ПРАВИЛ ДЛЯ ОБЪЕКТОВ I–III КАТЕГОРИЙ
В ОТНОШЕНИИ РАЗМЕЩЕНИЯ ТКО

Случай	Пункт Правил, в котором указана формула	
	29	30
Есть КЭР. Количество размещенных отходов не превышает лимиты в КЭР	+	
Есть КЭР. Количество размещенных отходов превышает лимиты в КЭР	+	
КЭР нет. Объем и масса отходов не превышают лимиты в действующем документе об утверждении НООЛР	+	
КЭР нет. Объем и масса отходов превышают лимиты в действующем документе об утверждении НООЛР	+	
Нет ни КЭР, ни действующего документа об утверждении НООЛР – платежная база определяется как фактический объем или масса размещенных ТКО		+
Сдана декларация о воздействии на окружающую среду. Количество размещенных отходов не превышает лимиты в этой декларации	+	
Сдана декларация о воздействии на окружающую среду. Количество размещенных отходов превышает лимиты в этой декларации	+	
Декларацию о воздействии на окружающую среду не сдавали. Объем и масса отходов не превышают лимиты в действующем документе об утверждении НООЛР	+	
Декларацию о воздействии на окружающую среду не сдавали (или сдали с нарушением сроков). Объем и масса отходов превышают лимиты в действующем документе об утверждении НООЛР	+	
Нет ни декларации о воздействии на окружающую среду, ни действующего документа об утверждении НООЛР – платежная база определяется как фактический объем или масса размещенных ТКО		+

ТАБЛИЦА 7

ПЛАТА ЗА РАЗМЕЩЕНИЕ ПРИЗНАННЫХ ОТХОДАМИ ВСКРЫШНЫХ
И ВМЕЩАЮЩИХ ГОРНЫХ ПОРОД (СЛУЧАЙ I),
ПОБОЧНЫХ ПРОДУКТОВ ПРОИЗВОДСТВА (СЛУЧАЙ II),
ПОБОЧНЫХ ПРОДУКТОВ ЖИВОТНОВОДСТВА (СЛУЧАЙ III)

Случай	Пункт Правил, в котором указана формула				
	28 (коэффициент $K_{лр}$ равный 1)	32 (коэффициент $K_{слр}$ равный 25)	37 (коэффициент $K_{слр}$ равный 25)	38 (коэффициент $K_{пб}$ равный 52)	40 (коэффициент $K_{жр}$ равный 1)
I	+	+			
II			+	+	
III					+

руется с платой за фактическую массу размещенных собственных ТКО (с применением повышающего коэффициента 25).

1. Плата за размещение вскрышных и вмещающих горных пород, признанных отходами. Вскрышные и вмещающие горные породы признаются отходами производства и потребления на основании норм ст. 23.5 Закона РФ «О недрах»⁷ (в редакции Закона № 343-ФЗ⁶). Соответственно, к таким отходам применяются нормы Федерального закона «Об отходах производства и потребления»¹⁴, в том числе по представлению установленной отчетности, паспортизации отходов, а также разработке НООЛР. Плата исчисляется в общем порядке по формулам п. 28 (если размещение отходов осуществляется в пределах установленных лимитов) или п. 32 (если размещение отходов осуществляется с превышением установленных лимитов).

Отметим, что на основании упомянутой ст. 23.5 Закона РФ «О недрах»⁷ вскрышные и вмещающие горные породы, образовавшиеся при пользовании недрами на предоставленном для этого участке недр, могут быть использованы пользователем недр для:

- ▶ добычи полезных ископаемых и полезных компонентов;
- ▶ собственных производственных и технологических нужд;
- ▶ ликвидации горных выработок и иных сооружений, связанных с использованием недрами;
- ▶ рекультивации земель;
- ▶ ведения горных работ;
- ▶ передачи иному пользователю недр в целях использования им передаваемых вскрышных и вмещающих горных пород для собственных производственных и технологических нужд; ликвидации горных выработок и иных сооружений, связанных с использованием недрами; рекультивации земель в объеме, определенном для выполнения соответствующих работ техническими проектами; иной предусмотренной данным законом проектной документацией на выполнение таких работ и (или) проектом рекультивации земель;
- ▶ передачи иному лицу в целях использования таким лицом передаваемых вскрышных и вмещающих горных пород для собственных производственных и технологических нужд, не связанных с использованием недрами.



Для последних двух случаев Правилами установлены особенности в отношении плательщиков:

- ▶ для предпоследнего пункта – это пользователи недр, которым вскрышные и вмещающие породы переданы в целях их использования и у которых впоследствии образуются отходы;
- ▶ для последнего пункта – это иные лица, которым вскрышные и вмещающие породы переданы в целях их использования и у которых впоследствии образуются отходы.



Приказом Минприроды России от 24.03.2023 № 150¹⁵ требования к содержанию программы ПЭК, утвержденные приказом Минприроды России от 18.02.2022 № 109¹⁶, дополнены разделом «Сведения о побочных продуктах производства».

2. Плата за размещение побочных продуктов производства, признанных отходами. Побочные продукты производства признаются отходами в случае:

- ▶ размещения их на ОРО;
- ▶ неиспользования их в собственном производстве либо передачи другим лицам в качестве сырья или продукции по истечении трехлетнего срока с даты отнесения веществ и (или) предметов к побочным продуктам производства.

Для целей исчисления платы за размещение отходов, в том числе за складирование побочных продуктов производства, признанных отходами, датой отнесения не являющихся продукцией производства веществ и (или) предметов к побочным продуктам производства признается дата образования побочных продуктов производства, отраженная в программе ПЭК и Отчете о ПЭК.

Плата за размещение таких отходов исчисляется по формулам пп. 37 и 38 с применением коэффициентов $K_{сл}$ и $K_{пб}$.

$K_{сл}$ – стимулирующий коэффициент, равный 25. Он применяется, если побочные продукты производства размещены на ОРО в срок, не превышающий 11 мес. с даты образования таких продуктов, в отсутствие утвержденных лимитов на их размещение либо с превышением объема или массы отходов (для I категории – при отсутствии действующих до получения КЭР документов об утверждении НООЛР), указанных в декларации о воздействии на окружающую среду (для II категории), либо с превышением объема или массы отходов, указанных в отчетности об образовании, утилизации, обезвреживании, о размещении



Приказом Минприроды России от 21.09.2022 № 624¹⁷ внесены изменения в приложение 2 к приказу Минприроды России от 10.12.2020 № 1043⁹, устанавливающее форму декларации о плате за НВОС. Изменения вступили в силу с 1 марта 2023 г.



отходов, представляемой в составе Отчета о ПЭК (для III категории).

Если же размещение отходов осуществляется либо в пределах установленных лимитов на их размещение, либо в соответствии с декларацией о воздействии на окружающую среду, либо в соответствии с отчетностью об образовании, утилизации, обезвреживании, о размещении отходов, то вместо коэффициента $K_{сл}$ применяется коэффициент $K_{л}$, равный 1.

$K_{пб}$ – дополнительный коэффициент, равный 52. Он применяется, если побочные продукты производства размещены на ОРО в срок, превышающий 11 мес. с даты образования таких продуктов, а также при неиспользовании побочных продуктов в собственном производстве либо передаче другим лицам в качестве сырья или продукции по истечении трехлетнего срока с даты отнесения веществ и (или) предметов к побочным продуктам производства.

3. Плата за размещение побочных продуктов животноводства, признанных отходами. Побочные продукты животноводства признаются отходами, если проверками уполномоченных органов на землях сельскохозяйственного назначения обнаружены нарушения требований к обращению побочных продуктов животноводства (распоряжение Правительства РФ от 31.10.2022 № 3256-р¹⁸).

Плата за НВОС в таких случаях исчисляется по формуле п. 40 Правил (по фактической массе обнаруженных отходов с применением коэффициента $K_{ж}$, равного 1). ■



Список документов
приведен на сайте
журнала





Какие приказы по охране окружающей среды должны быть на предприятии

Н. В. Бирюкова, начальник отдела нормирования воздействия на окружающую среду ООО «ЭКОТИМ»

З. А. Потёсова, инженер по охране окружающей среды

Этот вопрос входит в топ-3 наиболее часто задаваемых экологами, поэтому предлагаем разобраться в нем на основе анализа документов.

Сразу уточним, что рассматривать будем исключительно сферу охраны окружающей среды и экологической безопасности, то есть без охраны труда, промышленной, пожарной безопасности и др.

На сегодняшний день только один нормативный правовой документ требует наличия именно приказа: в п. 18 Правил проведения инвентаризации сбросов загрязняющих веществ в окружающую среду, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.07.2019 № 891, говорится, что **именно приказом организации должно быть оформлено решение о проведении инвентаризации до истечения сроков действия результатов текущей инвентаризации.**

В основном в нормативных правовых актах нет прямых требований о наличии такого-то приказа, но говорится, что должно быть определено ответственное лицо. При этом согласно ст. 9 Трудового кодекса РФ все права и обязанности сотрудников предприятия в рамках трудовых отношений должны отражаться в трудовых, коллективных договорах и соглашениях. Приказом можно обязать сотрудника выполнять какие-либо новые для него обязанности только по соглашению сторон (ст. 60.2 Трудового кодекса РФ), для этого заключается дополнительное соглашение к трудовому договору, в противном случае это можно оспорить.

Фактически приказ является либо способом получения официального согласия сотрудника на дополнительные обязанности (когда он расписывается, что ознакомлен), либо способом информирования заинтересованных лиц о возложении на конкретного человека обязанностей, если это предусмотрено внутренними документами.

Вообще все обязательства в части исполнения каких-либо функций в рамках охраны окружающей среды лучше сразу отражать в трудовом договоре. Понятно, что с учетом постоянно меняющегося законодательства всего не предусмотреть, но можно составить рамочное требование и сослаться на обязанность исполнения локальных нормативных актов, к которым относятся приказы.

При этом делать «безымянные приказы» фактически бессмысленно: законодательство этого не требует, в суде они никакой силы иметь не будут, так как ответственное лицо должно иметь конкретные фамилию, имя и отчество (ФИО) и как минимум знать о своих обязанностях.

Издание приказов иногда регламентируется внутренними нормативными документами предприятия. Оформление приказов по экологии может зависеть от необходимости разработки той или иной природоохранной документации, чтобы упорядочить временный процесс.

Надо понимать, что по умолчанию руководитель предприятия в принципе отвечает за все процессы и решения, но объективно отвечать за все он физически не может. Есть определенные уровни компетенции, и поэтому обязанности должны быть распределены и конкретизированы, в том числе ответственность за какой-либо процесс следует отражать в трудовом договоре. От этого, кстати, зависит, на какое должностное лицо будет наложен штраф в случае установления наруше-



Все обязательства в рамках охраны окружающей среды лучше сразу отражать в трудовом договоре.



ний. При этом периодически возникают какие-то временные ситуации, в рамках которых необходимо определить ответственное лицо.

Приказ относится к организационно-распорядительным документам. Например, именно приказом может быть организован отдел по охране окружающей среды на предприятии, увеличен штат экологов в связи с производственной необходимостью и т. д.

На время отпуска или временной утери трудоспособности приказом могут быть назначены замещающие лица. Также приказ можно выпустить для удобства представления заинтересованным органам информации об ответственных лицах, а также чтобы эта информация была всегда под рукой у руководителя.

На федеральном уровне нет требований к форме приказа, она может быть определена только внутренними локальными документами предприятия, например инструкцией по делопроизводству. Форма приказа может быть сформирована на основании ГОСТ Р 7.0.97-2016, если внутренними документами предприятия не установлено иное.

Основные сведения, указываемые в приказе

В верхнем правом углу ▶ 37 может быть расположен гриф ограничения доступа к документу («Для служебного пользования», «Конфиденциально», «Коммерческая тайна» или др.). Указываются ФИО и должность руководителя, утверждающего приказ.



(Гриф ограничения доступа к документу:
«Для служебного пользования», «Конфиденциально»,
«Коммерческая тайна» или др.)

Утверждаю

_____ (должность руководителя)
 _____ (наименование организации
 полное по уставу и сокращенное)
 _____ (ФИО)

Приказ №

От « » _____ 202_г.

(О чем...)

Местонахождение организации

В соответствии с _____ (в рамках исполнения
 требований _____)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Назначить ответственными за _____
 _____ (должность) _____ (ФИО)

В его отсутствие _____ (должность) _____ (ФИО)

2. Ответственному лицу вести (соблюдать, предоставлять и т. д.)

3. Контроль за исполнением данного приказа оставляю за собой
 (или («Контроль за исполнением данного приказа возложить
 на _____ (должность) _____ (ФИО)»)

Исполнитель: ФИО,
 должность, подразделение,
 контактные данные (телефон, почта)



В левой верхней части размещаются номер и дата приказа, его тема и местоположение организации.

В приказе, как правило, сначала изложено, в соответствии с какими требованиями собираются утвердить то или иное положение. Указаны ФИО и должности ответственных лиц, за что именно они отвечают и в соответствии с чем, кто контролирует исполнение.

В нижнем левом углу располагают сведения о ФИО, должности исполнителя и его контактные данные (телефон, почта).

При создании документа на нескольких страницах вторую и последующие страницы нумеруют. Допускается использовать лицевую и оборотную стороны листа.

Для оформления документов рекомендуется использовать размер шрифта, равный 12, 13 или 14, а если есть таблицы – шрифты меньших размеров.

Участники процесса, ответственные лица должны быть ознакомлены с новыми документами и изменениями под роспись, поэтому к приказу прилагается лист ознакомления, в котором расписываются упомянутые в приказе ответственные лица.

Общие требования по подготовке приказов

Чтобы понять, какие приказы в принципе целесообразно сделать (не обязательно, а именно целесообразно, так как трудовые функции должны быть отражены в трудовом договоре и соответствующей должностной инструкции), обратимся к нормативным правовым актам в природоохранной сфере.

Это может быть один приказ или несколько – по направлениям работы, как вам будет удобнее. Важно понимать, что если имеет место частая ротация кадров на производстве, то приказ придется постоянно актуализировать. В принципе, если ответственным за все назначается один человек, конечно, можно сделать один приказ.

Итак, согласно ст. 73 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее – Закон № 7-ФЗ), руководители организаций и специалисты, ответственные за принятие решений при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, которая оказывает или может оказать негативное воздействие на окружающую среду

(НВОС), должны иметь подготовку в области охраны окружающей среды и экологической безопасности. Таким образом, чтобы **конкретизировать лиц, которые должны пройти подготовку**, их целесообразно обозначить в приказе.

В соответствии с п. 3 ст. 67 Закона № 7-ФЗ и п. 2 Требования к содержанию программы производственного экологического контроля (ПЭК), утвержденных приказом Минприроды России от 18.02.2022 № 109, программа ПЭК должна включать в себя сведения о подразделениях и (или) должностных лицах, отвечающих за осуществление ПЭК. Соответственно, можно издать на предприятии **приказ о лицах, ответственных за ПЭК**. Саму программу необязательно вводить в действие отдельным приказом, если это прямо не предусмотрено внутренними документами предприятия.

Согласно ст. 67.1 Закона № 7-ФЗ, в случае невозможности соблюдения нормативов допустимых выбросов (НДВ), нормативов допустимых сбросов (НДС) хозяйствующие субъекты разрабатывают план мероприятий по охране окружающей среды (для объектов НВОС II и III категорий) или программу повышения экологической эффективности (для объектов I категории). Эти документы содержат в том числе перечень ответственных за их выполнение должностных лиц. Таким образом, на предприятии может быть издан **приказ об утверждении плана или программы с одновременным назначением должностных лиц**, ответственных за выполнение конкретных мероприятий.

Согласно п. 5 Положения об условиях предоставления в обязательном порядке первичных статистических данных и административных данных субъектам официального статистического учета, утвержденного постановлением Правительства РФ от 18.08.2008 № 620, руководитель назначает должностных лиц, уполномоченных предоставлять первичные статистические данные от имени юридического лица. Таким образом, на предприятии может быть **приказ о назначении должностных лиц, отвечающих за предоставление первичных статистических данных**.

Сейчас, с введением обязательной передачи статистических данных в электронном виде через специальные сервисы, в том числе из-за требований к электронно-цифровым подписям, необходимо предоставлять и доверенность, хотя прямо о ней ни в одном приказе Росстата по формам статистической отчетности не говорится.





Приказы по организации воздухоохранной деятельности

Согласно ст. 25 Федерального закона от 04.05.1999 № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» (далее – Закон № 96-ФЗ), должны быть определены лица, ответственные за проведение производственного контроля за охраной атмосферного воздуха (это отдельно может быть добавлено в приказ по ПЭК).

В соответствии с пп. 2, 44, 50 Порядка проведения инвентаризации стационарных источников и выбросов, утвержденного приказом Минприроды России от 19.11.2021 № 871, необходимо определить лиц, ответственных за проведение инвентаризации и ее корректировку, а также за хранение данных инвентаризации выбросов.

Таким образом, на предприятии может быть издан **приказ о проведении инвентаризации выбросов или о ее корректировке и о назначении лица, ответственного за хранение данных инвентаризации.**

При эксплуатации газоочистных установок (ГОУ) хозяйствующий субъект должен разработать и утвердить паспорта ГОУ, программу их технического обслуживания, технического осмотра, проверки показателей работы и плано-предупредительного ремонта, руководство (инструкцию) по эксплуатации ГОУ, а также определить должностное лицо, ответственное за эксплуатацию ГОУ и ведение паспорта ГОУ согласно п. 18 Правил эксплуатации установок очистки газа, утвержденных приказом Минприроды России от 15.09.2017 № 498. Следовательно, на предприятии может быть **приказ о назначении ответственных лиц за эксплуатацию ГОУ и ведение паспорта ГОУ.**

На предприятиях, отнесенных к объектам I, II, III категорий, должны быть разработаны и согласованы мероприятия по сокращению выбросов в периоды неблагоприятных метеорологических условий (НМУ) согласно п. 3 ст. 19 Закона № 96-ФЗ. В целях организации работ при НМУ хозяйствующим субъектом назначается лицо, отвечающее за получение и передачу в структурные подразделения предприятия прогнозов о НМУ, а также лица, ответственные за реализацию мероприятий в периоды НМУ (в частности, за получение прогнозов о НМУ, своевременное выполнение в полном объеме запланированных мероприятий, проведение расчетов приземных концентраций загрязняющих веществ и оценку реализации мероприятий в периоды НМУ).

При необходимости дополнительно назначаются ответственные за мероприятия при НМУ в каждом структурном подразделении предприятия (п. 22 Требований к мероприятиям по уменьшению выбросов в периоды НМУ, утвержденных приказом Минприроды России от 28.11.2019 № 811). Таким образом, на предприятии целесообразно издать **приказ о назначении ответственных за проведение мероприятий в периоды НМУ.**

Приказы по водопользованию

Если на предприятии есть сбросы в водный объект, то должны быть и уполномоченные лица для ведения учета забора водных ресурсов из водных объектов и объема сброса сточных вод, их качества – пп. 14, 19 Порядка учета, утвержденного приказом Минприроды России от 09.11.2020 № 903. Следовательно, **приказом целесообразно назначить ответственных за ведение учета водопотребления и водоотведения и качества сточных вод.**

Также организации, осуществляющие водоотведение, эксплуатирующие централизованные системы водоотведения поселений или городских округов, отдельные объекты таких систем со сбросом сточных вод в водные объекты, проводят инвентаризацию сбросов для разработки НДС. Решение о проведении новой инвентаризации сбросов до истечения сроков действия результатов ранее проведенной инвентаризации оформляется приказом организации (ранее уже говорилось о п. 18 Правил, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.07.2019 № 891).



Саму инвентаризацию утверждает либо руководитель, либо уполномоченное им лицо (п. 11 Правил). Таким образом, может быть издан приказ о лице, которое будет утверждать отчет об инвентаризации.

Приказы в области обращения с отходами

Согласно п. 14 Порядка учета в области обращения с отходами, утвержденного приказом Минприроды России от 08.12.2020 № 1028, обобщенные данные учета по итогам календарного года на бумажном носителе заверяются подписью должностного лица, ответственного за ведение учета в области обращения с отходами. Значит, **приказом может быть определено должностное лицо, ответственное за учет отходов.**



При обращении с опасными отходами ФГУП «ФЭО» требует предоставления доверенностей в целях подтверждения полномочий того или иного лица.

Потребители ртутьсодержащих ламп, за исключением физических лиц, осуществляющие накопление отработанных ртутьсодержащих ламп, должны назначить ответственных лиц за обеспечение безопасного накопления отработанных ртутьсодержащих ламп и их передачу оператору – п. 3 Правил обращения с отходами производства и потребления в части осветительных устройств, утвержденных постановлением Правительства РФ от 28.12.2020 № 2314. Таким образом, **приказом может быть определено должностное лицо, ответственное за обеспечение безопасного накопления отработанных ртутьсодержащих ламп и их передачу оператору.**

Согласно подп. «е» п. 13 типового договора на обращение с твердыми коммунальными отходами, утвержденного постановлением Правительства РФ от 12.11.2016 № 1156, потребитель обязан назначить лицо, ответственное за взаимодействие с региональным оператором по вопросам исполнения договора. Эта обязанность может быть закреплена в трудовом договоре и в договоре с региональным оператором. Дополнительно может быть издан **приказ об ответственном за взаимодействие с региональным оператором**, а также можно издать **приказ об ответственном за содержание контейнерных площадок** (п. 14).

Отметим также, что в рамках обращения с отходами I и II классов опасности ФГУП «ФЭО» требует предоставления доверенностей в целях подтверждения полномочий того или иного лица. Отдельно о предоставлении каких-либо приказов

в Федеральную государственную информационную систему учета и контроля за обращением с отходами I и II классов (ФГИС ОПВК) не говорится.

Специализированные организации, осуществляющие деятельность по обращению с отдельными видами отходов, должны назначать ответственных лиц, руководствуясь соответствующими документами.

Так, в соответствии с пп. 9, 12, 14 Правил обращения с ломом и отходами черных и цветных металлов и их отчуждения, утвержденных постановлением Правительства РФ от 28.05.2022 № 980, должны быть назначены контролеры лома и отходов металла; лица, ответственные за проведение радиационного контроля лома и отходов черных, цветных металлов; лица, ответственные за проведение контроля лома и отходов черных, цветных металлов на взрывобезопасность; лица, ответственные за учет лома и отходов черных, цветных металлов, в том числе за ведение реестра приемо-сдаточных актов. Таким образом, на предприятии, ведущем деятельность по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных, цветных металлов, может быть издан **приказ о назначении ответственных за организацию работ по приему лома и отходов черных, цветных металлов.**

Согласно п. 2 ст. 15 Федерального от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», следует определить лицо, ответственное за допуск работников к работе с отходами I–IV классов опасности. Можно сделать общий **приказ «О допуске работников к работе с отходами I–IV классов опасности»**, в котором определить, кто ответственное лицо, кто допускается к работе с отходами и кого надо обучить.

В соответствии с п. 164 СанПиН 2.1.3684-21, хозяйствующий субъект, осуществляющий медицинскую и (или) фармацевтическую деятельность, утверждает схему обращения с медицинскими отходами, разработанную в соответствии с требованиями санитарных правил. В ней должны быть определены ответственные за обращение с медицинскими отходами. Таким образом, можно сделать **приказ об утверждении схемы обращения с медицинскими отходами** и указать в нем ответственных лиц. ■





Утверждение НДС в Росводресурсах как условие получения КЭР

В. А. Субботинская, ведущий юрист
ООО «Центр правовой экологии»

Хозяйствующие субъекты стали получать отказы в выдаче комплексного экологического разрешения (КЭР) из-за отсутствия в составе заявки утвержденных в Росводресурсах нормативов допустимого сброса (НДС). Разберемся в обосновании таких отказов.

С момента перехода на новую систему нормирования негативного воздействия на окружающую среду в зависимости от категории объекта, на котором осуществляется деятельность, миновало несколько лет.

С 2019 г. некоторые владельцы объектов I категории успели привыкнуть к тому, что процедура утверждения НДС до получения разрешительной документации осталась в прошлом. Необходимость прохождения этой процедуры возникает лишь в том случае, если водопользователь намерен получить «классическое» разрешение на сброс сточных вод в водный объект в переходный период до получения КЭР. В то же время для получения КЭР подобная необходимость

вроде как отсутствовала на протяжении нескольких последних лет. Тем более что Росводресурсы и так участвовали в процедуре рассмотрения заявки на получение КЭР в качестве согласующего органа исполнительной власти.

Однако в последнее время ситуация изменилась: хозяйствующие субъекты получают отказы в выдаче КЭР в связи с непредставлением в составе заявки НДС, утвержденных Росводресурсами. Изменение практики совпало со вступлением в силу утвержденных постановлением Правительства РФ от 04.08.2022 № 1386 Правил рассмотрения заявок на получение КЭР, выдачи, переоформления, пересмотра, отзыва КЭР и внесения в них изменений. Однако причина изменения была заложена в законодательстве задолго до марта 2023 г. Почему так происходит? Попробуем разобраться.

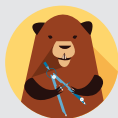
Начнем с установленных в законе требований к содержанию заявки на получение КЭР. Их можно найти в абз. 9 п. 3 ст. 31.1 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» ▶ 45.

Форма заявки на получение КЭР утверждена приказом Минприроды России от 22.10.2021 № 780 (далее – приказ № 780).

Раздел III формы заявки на получение КЭР содержит разд. 3.2 – «Нормативы допустимых сбросов высокотоксичных веществ, веществ, обладающих канцерогенными, мутагенными свойствами (веществ I, II классов опасности), при наличии таких веществ в сбросах загрязняющих веществ, соответствующие санитарно-эпидемиологическим требованиям и иным требованиям, установленным законодательством Российской Федерации, а также расчеты таких нормативов».

С 1
марта
2023 г.

вступили в силу Правила рассмотрения заявок на получение КЭР, выдачи, переоформления, пересмотра, отзыва КЭР и внесения в них изменений.



ИЗ СТ. 31.1 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 10.01.2002 № 7-ФЗ

3. Заявка на получение комплексного экологического разрешения должна содержать следующую информацию:

<...> нормативы допустимых выбросов, нормативы допустимых сбросов высокотоксичных веществ, веществ, обладающих канцерогенными, мутагенными свойствами (веществ I, II классов опасности), при наличии таких веществ в выбросах, сбросах загрязняющих веществ, соответствующие санитарно-эпидемиологическим требованиям и иным требованиям, установленным законодательством Российской Федерации, а также расчеты таких нормативов;
<...>



В первую очередь следует обратить внимание на то, что заявка на получение КЭР (на основании п. 3 ст. 31.1 Федерального закона «Об охране окружающей среды» и формы заявки, утвержденной приказом № 780) должна содержать **расчеты НДС** высокотоксичных веществ, веществ, обладающих канцерогенными, мутагенными свойствами (веществ I, II классов опасности), **соответствующие санитарно-эпидемиологическим и иным законодательным требованиям НДС** высокотоксичных веществ, веществ, обладающих канцерогенными, мутагенными свойствами (веществ I, II классов опасности).

При этом **включение** в заявку на получение КЭР **расчетов НДС не освобождает от необходимости включения** в нее **соответствующих законодательным требованиям НДС** высокотоксичных веществ, веществ, обладающих канцерогенными, мутагенными свойствами (веществ I, II классов опасности).

Указания, содержащиеся в качестве пояснений к разд. 3.2 формы заявки на получение КЭР, предусматривают, что НДС рассчитываются в соответствии с Методикой разработки нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты для водопользователей, утвержденной приказом Минприроды России от 29.12.2020 № 1118.

Что касается НДС, то законодательство не содержит положений, указывающих, в каком именно виде они должны быть включены в состав заявки на получение КЭР. Справедливо при этом отметить, что в законодательстве также нет и положений, указывающих на необходимость включения в заявку на получение КЭР именно **утвержденных** в том или ином порядке НДС.

Тем не менее следует обратить внимание на то, что, согласно п. 3 ст. 31.1 Федерального закона «Об охране окружающей среды», НДС высокотоксичных веществ, веществ, обладающих канцерогенными, мутагенными свойствами (веществ I, II классов опасности), включаемые в заявку на получение КЭР, **должны соответствовать:**

- ▶ санитарно-эпидемиологическим требованиям;
- ▶ иным **требованиям, установленным законодательством России.**

В настоящее время данное положение выступает отправным доводом для обоснования необходимости включения в заявку таких НДС высокотоксичных веществ, веществ, обладающих канцерогенными, мутагенными свойствами (веществ I, II классов опасности), **которые должны соответствовать всем установленным законодательством требованиям к НДС.**

Из указанного следует, что **в качестве нарушения требований к содержанию заявки на получение КЭР может рассматриваться ситуация, когда включаемые в заявку НДС не соответствуют тем или иным установленным законодательством требованиям.**

Остается разобраться с «неудобными» требованиями, несоответствие которым НДС может послужить в итоге основанием для отказа в выдаче КЭР (в заявке на получение которого содержались НДС). Такое «спящее» требование находится в постановлении Правительства РФ от 23.07.2007 № 469 «О порядке утверждения нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов в водные объекты для водопользователей» (далее – постановление № 469).

Это постановление по-прежнему остается действующим, поскольку включено (постановлением Правительства РФ от 31.12.2020 № 2467) в Перечень нормативных правовых актов, в отношении которых не применяются положения ч. 1–3 ст. 15 Федерального закона от 31.07.2020 № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» (об отмене нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования, с 1 января 2021 г.).



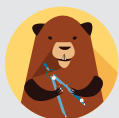
Соблюдение обязательных требований ▶ 48, содержащихся в постановлении № 469, оценивается при осуществлении государственного контроля (надзора). Несоблюдение этих требований может быть основанием для привлечения к административной ответственности.

Таким образом, законодательство содержит **обязательное требование, устанавливающее необходимость утверждения Росводресурсами** для водопользователей **НДС** веществ и микроорганизмов в водные объекты по согласованию:

- ▶ с Росгидрометом;
- ▶ Роспотребнадзором;
- ▶ Росрыболовством;
- ▶ Росприроднадзором.

Данное обязательное условие может рассматриваться в качестве установленного требования российского законодательства, которому **должны соответствовать** в том числе **НДС** высокотоксичных веществ, веществ, обладающих канцерогенными, мутагенными свойствами (веществ I, II классов опасности), **включаемые в заявку** на получение КЭР.

Здесь кроется обоснование позиции территориальных органов Росприроднадзора, отказывающих владельцам объектов I категории в выдаче КЭР из-за отсутствия в заявке утвержденных Росводресурсами НДС, а именно: если включенные в заявку на получение КЭР нормативы не утверждены Росводресурсами, значит, такие НДС не соответствуют требованиям, установленным законодательством России.



АБЗАЦ 1 П. 1 ПОСТАНОВЛЕНИЯ № 469

Установить, что нормативы допустимых сбросов веществ (за исключением радиоактивных веществ) и микроорганизмов в водные объекты для водопользователей утверждаются Федеральным агентством водных ресурсов по согласованию с Федеральной службой по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Федеральным агентством по рыболовству и Федеральной службой по надзору в сфере природопользования на основании предложений водопользователей, подготовленных в соответствии с нормативами допустимого воздействия на водные объекты, разработанными в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2006 г. № 881 «О порядке утверждения нормативов допустимого воздействия на водные объекты».

В завершение повторим: на протяжении нескольких лет, с 2019 до начала 2023 г., оценка НДС, включаемых в состав заявки на получение КЭР, на предмет соответствия или несоответствия требованию п. 1 постановления № 469 фактически не проводилась. Не исключено, что такая практика объясняется участием Росводресурсов (до 1 марта 2023 г.) в процедуре рассмотрения заявки на получение КЭР и прилагаемых к ней материалов в качестве одного из согласующих органов исполнительной власти.

Важно отметить еще один момент: в указанный период Росводресурсы выпустили письмо от 02.06.2020 № ВН-02-35/3882 (не является нормативным правовым актом, не содержит обязательных требований). Этим письмом необходимость утверждения НДС связывалась только с процедурой получения «классического» разрешения на сбросы загрязняющих веществ. Однако такая практика и позиция Росводресурсов **не имели правового основания** с учетом того, что требование п. 1 постановления № 469 являлось действующим, в том числе до 1 марта 2023 г. (обязательность применения данного требования не приостанавливалась). ■



СУПЕР
АКЦИЯ

Лето закончится, а лето скидок — нет!
Успейте приобрести или обновить программы

ЛЕТО СКИДОВ

20 %*

Акция продлевается до 30 сентября 2023 года

* — Условия: integral.ru — Магазин — Акции и специальные предложения — Лето скидок



Меры государственной поддержки отрасли по переработке отходов

Ю. В. Юрченко, руководитель экологической группы
Сибирского офиса ООО «Пепеляев Групп»,
эколог-аудитор, эксперт ГЭЭ ЕМУ Росприроднадзора

Рассмотрим сложности вовлечения отходов в хозяйственный оборот, возможности получения господдержки при реализации проектов по производству продукции с использованием отходов, вторичных ресурсов и вторсырья, а также варианты мер поддержки.

Государство уделяет серьезное внимание теме вовлечения отходов в хозяйственный оборот. Так, в Стратегии развития промышленности по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов производства и потребления¹ (далее – Стратегия) отражена задача их повторного использования в производстве товаров, для выполнения работ, оказания услуг.

Положения об использовании отходов включены в государственные программы и федеральные проекты. Например, Стратегия развития строительной отрасли и ЖКХ² включает в План мероприятий по реализации национальных проектов применение строительных материалов, полученных за счет вторичной переработки сырья и отходов строительства и сноса. Планом мероприятий по реализации отраслевой программы «Применение вторичных ресурсов, вторичного

сырья из отходов в сфере строительства и ЖКХ» (утвержден Правительством РФ 10.10.2022 № 11795п-П11) предусмотрено включение продукции с содержанием вторичных ресурсов и вторичного сырья из отходов строительства в классификатор строительных ресурсов. Запланирована работа по определению требований к продукции утилизации отходов, разработке национальных стандартов (План по повышению объемов утилизации золошлаковых отходов V класса опасности³). Утвержден Перечень приоритетных направлений проектов технологического суверенитета и проектов структурной адаптации экономики Российской Федерации⁴, в его разд. 7 «Специализированное машиностроение» включено производство оборудования по обращению с отходами.

Целевые показатели использования отходов определены в Стратегии¹. Так, доля утилизированных и обезвреженных отходов в общем объеме образованных отходов к 2030 г. должна достичь 86 % (приложение 2 к Стратегии).

Производство вторичной продукции и экономия ресурсов, например древесины, за счет получения вторичной бумаги, целлюлозы и других продуктов к 2030 г. должны составить 43 % (приложение 3).

Изменения правового регулирования обращения с отходами

В целях вовлечения отходов в хозяйственный оборот внесены изменения в ряд законов⁵⁻⁷. Рассмотрим изменения подробнее.

1. Федеральным законом от 14.07.2022 № 268-ФЗ⁸ определены понятия «вторичные ресурсы» (отходы, которые могут быть повторно использованы в производстве) и «вторичное сырье» (продукция из вторичных ресурсов). Также урегулировано обращение с побочными продуктами производства, которые с 1 марта 2023 г. не являются отходами, независимо от включения в Федеральный классификационный каталог отходов, но должны быть использованы в течение 3 лет. В противном случае такие побочные продукты признаются отходами с внесением платы в повышенном размере ($k = 52$).

Таким образом, переводить отходы в побочные продукты теперь имеет смысл только в случае обеспечения потребления таких продуктов в необходимом объеме третьими лицами или в собственном производстве.



Положения Закона № 268-ФЗ⁸ не применяются к побочным продуктам, полученным до 1 марта 2023 г.

В отношении вторсырья нет таких ограничений, но это не исключает вероятности предъявления претензий со стороны контролирующих органов. Такие претензии могут быть обоснованными, если предприятие оформляет отходы как вторсырье с единственной целью – избежать внесения платы за размещение отходов ▶ 52. Однако претензии могут быть предъявлены и предприятиям, которые произвели продукцию из отходов в целях ее реализации, но не смогли наладить сбыт. В этом случае остается доказывать добросовестность компании.



ДЕЛО № А60-37040/2015



ИСТЕЦ. Управление Росприроднадзора обратилось с иском к Обществу о взыскании задолженности по плате за размещение отходов (содосульфатной смеси) на открытом складе.



ОТВЕТЧИК. Общество возразило, что содосульфатная смесь отходом не является, выпускается в соответствии с техническими условиями и технологической инструкцией, имеет санитарно-эпидемиологическое заключение как готовая продукция и уже реализована.



РЕШЕНИЕ СУДА. Согласно Постановлению Арбитражного суда Уральского округа от 07.10.2021, суды требование Управления удовлетворили, указав, что, поскольку меры для вывоза смеси были приняты ответчиком в мае 2015 г. (то есть уже после проверки в 2013 г.), само Общество на момент проверки данную смесь продукцией не считало. То, что впоследствии смесь была реализована, не освобождает ответчика от обязанности по внесению платы за хранение отхода в 2013 г.

2. В соответствии с Федеральным законом от 14.07.2022 № 343-ФЗ⁹, используемые (передаваемые) вскрышные породы не признаются отходами в объеме и сроки, предусмотренные проектной документацией (с 1 сентября 2023 г.). Однако в отношении уже существующих отвалов вскрышных пород их исключение из государственного реестра объектов размещения отходов предусмотрено только при условии использования всего объема вскрыши (приказ Минприроды России от 19.04.2023 № 211¹⁰).

Кроме того, законом не предусмотрена возможность вернуть ранее внесенную плату за размещение отходов (вскрыши) в отвалах.

Таким образом, с одной стороны, закон снимает проблемы использования вскрышных пород ▶ 53, а с другой – устанавливает условия, которые существенно ограничивают объемы и возможности их использования.



ДЕЛО № А69-3006/2018



ИСТЕЦ. Управлением Росприроднадзора по результатам проверки предъявлены претензии к Обществу о нарушениях, выразившихся в неотражении в декларациях о плате за негативное воздействие на окружающую среду (НВОС) объема размещенных на внешнем отвале вскрышных пород и невнесении платы за размещение данных отходов.



ОТВЕТЧИК. Общество оспорило требование Управления Росприроднадзора о доначислении платы за НВОС, отметив, что отвал вскрыши является элементом рекультивации. В связи с использованием отходов для рекультивации земель обязанность по внесению платы у Общества не возникла, так как законом предусмотрено внесение платы только за размещение отходов.



РЕШЕНИЕ СУДА. Суды пришли к выводу, что отвал вскрышных пород, согласно закону, является объектом размещения отходов и, следовательно, за размещение вскрышных пород на внешнем отвале должна вноситься плата (Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 29.05.2020).



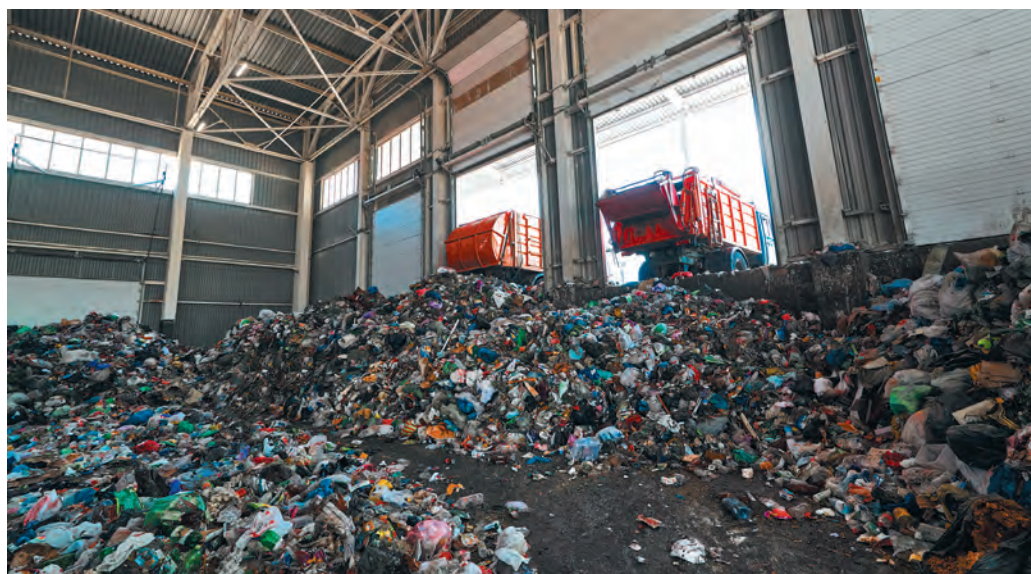
ДЕЛО № А59-6463/2019



ОТВЕТЧИК. По иску Управления Росприроднадзора о взыскании задолженности по плате за размещение отходов, ответчиком (Обществом) заявлены доводы об освобождении от обязанности по внесению платы за 2018 г., поскольку вскрышные породы не включены в лимиты на размещение отходов, так как используются для ликвидации горных выработок.



РЕШЕНИЕ СУДА. Суды указали, что вскрышные породы могут использоваться для ликвидации горных выработок, однако они не перестают из-за этого быть отходами. Рекультивация карьерных выемок с использованием отходов фактически является размещением (захоронением) отходов и возможна при наличии положительного заключения государственной экологической экспертизы. В отсутствие последнего размещенные в таких объектах отходы не признаются безопасными и не подлежат освобождению от включения их в платежную базу при исчислении платы за НВОС (Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 18.03.2021 по делу № А59-6463/2019; Определением ВС РФ от 17.06.2021 № 303-ЭС21-8701 отказано в передаче жалобы Общества в Судебную коллегия по экономическим спорам).



Проблемы вовлечения отходов в производство

Далее рассмотрим возникающие сложности и препятствия.

1. Удаленность объектов по переработке отходов от места их образования.

С учетом этого фактора в План мероприятий по реализации Стратегии¹ (утвержден Правительством РФ 10.06.2021 № 5637п-П9) включено предложение по субсидированию расходов на транспортирование отходов.

2. Проблемы спроса на продукцию из отходов, возникающие по следующим причинам:

- ▶ неопределенность в статусе такой продукции, в том числе отсутствие нормативных требований к продукции из отходов;
- ▶ проблемы с учетом и оформлением документов;
- ▶ претензии контролирующих органов при проведении контрольно-надзорных мероприятий;
- ▶ риски привлечения к ответственности.

Изменения правового регулирования в полной мере перечисленные риски не снимают.

Решению проблемы спроса на продукцию из отходов должно способствовать государство, которое определяет требования и условия обращения с отходами, побочными продуктами, вторичными ресурсами и вторсырьем. Так, с 1 января

2023 г. установлено требование по указанию доли вторичного сырья, использованного при производстве товара – объекта госзакупки¹¹, но пока лишь в отношении пяти видов товаров.

Согласно разъяснениям Минприроды России¹², доля вторичного сырья при производстве товаров в целях их закупки для государственных и муниципальных нужд в 2023 г. устанавливается заказчиком; к 2024 г. планируется включение новых позиций товаров.

3. Недостаточность доступных технологий переработки.

Поскольку разработка и внедрение новых технологий, как и развитие промышленного производства с использованием отходов по существующим технологиям, мероприятие сложное и дорогостоящее, решать эти проблемы предлагается через создание экотехнопарков.

Требования к экопромышленным паркам, а также к их резидентам, определены постановлением Правительства РФ от 04.08.2015 № 794¹³. Требования к экотехнопаркам и их резидентам приведены в постановлении Правительства РФ 27.12.2019 № 1863¹⁴.

Важно помнить, что:

- ▶ целью **экопромышленного парка** является создание и (или) модернизация промышленного производства, в том числе вовлечение отходов в производство в качестве вторичного сырья при производстве промышленной продукции, выполнении работ;
- ▶ цель **экотехнопарка** включает создание **новых промышленных производств** вторичного сырья и (или) промышленной продукции из вторичного сырья, коммерциализацию полученных научно-технических результатов, то есть внедрение разработок в производство.

Функции по созданию и управлению экопарками переданы публично-правовой компании «Российский экологический оператор» (ППК РЭО)¹⁵, которой учреждено ООО «Экологический цифровой оператор» – застройщик и управляющая компания экопарков.

Согласно публикациям на сайтах Правительства России и ППК РЭО, преимущество экотехнопарков (экопромышленных парков) заключается в создании за счет бюджетных средств инфраструктуры, необходимой для организации промышленного производства (дороги, линии электропередач, инженерные коммуникации).

Меры государственной поддержки

1. Правительство России для индустриальных парков (к которым относятся и экопромышленные парки) анонсировало возмещение до 75 % расходов на создание объектов парка за счет налогов его резидентов (https://t.me/government_rus/6566).

При этом законом предусмотрена возможность компенсации от 50 до 100 % затрат (ст. 15 Федерального закона от 01.04.2020 № 69-ФЗ¹⁶) по соглашению о защите и поощрении капиталовложений (ст. 6–11 того же закона). Имеются в виду затраты:

- ▶ на создание, реконструкцию, модернизацию объектов инфраструктуры;
- ▶ уплату на инвестиционной стадии проекта процентов по кредитам и займам, купонного дохода по облигационным займам на создание объектов недвижимости, комплексов движимого и недвижимого имущества, объектов сопутствующей и обеспечивающей инфраструктуры, результатов интеллектуальной деятельности и (или) приравненных к ним средств индивидуализации.

С учетом заявленного преимущества размещения промышленных объектов на территории экотехнопарков (обеспечение инфраструктуры) данная льгота скорее предназначена для подрядчиков, осуществляющих строительство инфраструктурных объектов, чем для резидентов экопарков.

2. Возмещение части затрат из средств экологического сбора (пп. 11–12 ст. 24.5 Закона № 89-ФЗ⁵).

Порядок возмещения утилизаторам части затрат на утилизацию отходов утвержден постановлением Правительства РФ от 25.03.2022 № 467¹⁷ и действует с 1 января 2023 г.

Субсидию из бюджета предоставляет ППК РЭО на основании соглашения с Минприроды. Это финансовая поддержка утилизаторов в целях обеспечения утилизации отходов в виде компенсации части затрат на сбор, обработку, транспортирование и утилизацию отходов (при объеме утилизации не менее 50 тыс. т в год).

Размер предоставляемой утилизатору финансовой поддержки определяется по формуле: произведение массы утилизированных отходов на коэффициент, определяемый на основании ставки экологического сбора, с учетом показателей за прошлый год. Ставки экосбора утверждены постановле-



нием Правительства РФ от 09.04.2016 № 284¹⁸. При этом масса утилизированных отходов не может превышать мощности оборудования, принадлежащего утилизатору.

Порядок подачи утилизатором заявки на возмещение затрат, требования к заявке и пакету документов не утверждены. Соответственно, неизбежно возникновение спорных ситуаций при реализации утилизаторами права на возмещение части затрат на утилизацию отходов.

3. Возмещение затрат из средств экологического сбора на создание, модернизацию объектов переработки отходов на основании концессионных соглашений (подп. 17 ст. 4 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ¹⁹).

Соответствующая возможность предоставлена Законом № 89-ФЗ⁵ (п. 11 ст. 24.5) и реализуется при участии ППК РЭО или без такого участия. При этом необходимо учитывать, что по соглашению:

- ▶ право собственности на создаваемые объекты возникает у субъекта РФ, муниципалитета;
- ▶ инвестору предоставляется право пользования объектом на срок, определяемый соглашением.

4. Облигации ППК РЭО.

Выпуск облигаций ППК РЭО субсидируется из бюджета в соответствии с постановлением Правительства РФ от 17.07.2019 № 906²⁰. Средства от размещения облигаций используются ППК РЭО для предоставления поддержки проектам, связанным с вовлечением отходов в производство.

На сайте ППК РЭО (<https://reo.ru/invest>) представлены критерии инвестпроектов для финансирования на 2023 г.:

- ▶ объект обработки, захоронения твердых коммунальных отходов (ТКО), отходов после обработки ТКО, утилизации вторичных ресурсов, производства промпродукции из вторичных ресурсов и (или) система накопления и сбора вторичных ресурсов, включая сеть фандоматов;
- ▶ приоритетность и значимость проекта для субъекта РФ (письмо субъекта РФ);
- ▶ запрашиваемая форма поддержки:
 - выкуп облигационного займа инвестора;
 - участие ППК РЭО в уставном капитале инвестора;
 - заем из средств облигационного займа ППК РЭО;
- ▶ сумма поддержки:
 - до 3 млрд руб. (при выкупе облигационного займа и участии в уставном капитале инвестора);



Порядок реализации утилизаторами права на возмещение части затрат на утилизацию отходов пока не определен.



- до 15 млрд руб. (при предоставлении займа за счет средств от выпуска облигаций ППК РЭО);
- ▶ мощность объекта – до 1,5 млн т;
- ▶ капитальные затраты на создание объекта – до 16,7 млрд руб.;
- ▶ планируемый срок ввода в эксплуатацию – не позднее 31 декабря 2025 г.

5. Предоставление субсидий для внедрения наилучших доступных технологий (НДТ).

Постановлением Правительства РФ от 30.04.2019 № 541²¹ утверждены Правила субсидирования возмещения части затрат на выплату купонного дохода по облигациям, выпущенным в 2019–2024 гг. в рамках реализации инвестпроектов по внедрению НДТ на объектах, оказывающих значительное НВОС и относящихся к областям применения НДТ, в размере 60 % суммы документально подтвержденных затрат на выплату купонного дохода по облигациям.

Методика отбора инвестиционных проектов утверждена приказом Минпромторга от 07.04.2023 № 1239²²:

- ▶ отбор проводится Межведомственной комиссией в отношении проектов, прошедших технико-экономическую оценку и получивших соответствующее заключение;
- ▶ комиссия проверяет соответствие проекта условиям п. 8 Правил²¹ для целей снижения технологических показателей НДТ или условиям п. 8 (1) тех же Правил для сокращения выбросов парниковых газов.

6. Льготные кредиты.

Правила предоставления бюджетных субсидий российским кредитным организациям и государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ» на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, предоставленным российским промышленным предприятиям на цели реализации инвестпроектов по производству приоритетной продукции, утверждены постановлением Правительства РФ от 22.02.2023 № 295²³.

Приказом Минпромторга от 14.03.2023 № 833²⁴ утверждена Методика определения перечня приоритетной продукции.

7. Льготная промышленная ипотека (согласно постановлению Правительства РФ от 03.04.2023 № 526²⁵):

- ▶ кредит предоставляется на покупку, а также строительство, модернизацию и реконструкцию недвижимости для промышленного производства;

- ▶ размер субсидируемой из бюджета процентной ставки равен ключевой ставке ЦБ РФ на дату начисления процентов по кредитному договору для технологических компаний и уменьшенной на 2 процентных пункта ключевой ставке ЦБ РФ для иных заемщиков;
- ▶ срок кредита – до семи лет по льготной ставке – 5 % годовых, а для технологических компаний – 3 % годовых; максимальная сумма кредита составляет 500 млн руб.

При этом для модернизации объектов недвижимости льготная ставка предоставляется при условии увеличения общего годового объема производства и реализации промышленной продукции заемщиком не менее чем на 50 % за два года со дня завершения инвестиционной фазы проекта по сравнению с календарным годом, предшествующим году заключения кредитного договора.

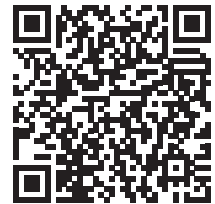
8. Освобождение от уплаты таможенной пошлины (порядок предоставления тарифной льготы утвержден постановлением Правительства РФ от 09.05.2022 № 839²⁶).

Освобождение предоставляется:

- ▶ для товаров, используемых исключительно на территории России;
- ▶ для целей реализации инвестиционного проекта и в период его реализации, но не более 5 лет со дня выпуска товаров в соответствии с таможенной процедурой выпуска для внутреннего потребления;
- ▶ для товаров, находящихся в фактическом владении, пользовании и (или) распоряжении декларанта и (или) лиц, указанных в подтверждении;
- ▶ при подтверждении целевого назначения ввозимых товаров уполномоченным государственным органом (приказом Минприроды России от 07.11.2022 № 758²⁷ утверждены порядок и форма подтверждения целевого назначения в отношении технологического оборудования, комплектующих и запасных частей к нему, сырья и материалов).



Список документов приведен на сайте журнала



Выводы

Предприятия, реализующие проекты по вовлечению отходов в производство, могут воспользоваться перечисленными в статье льготами и мерами поддержки.

При этом в каждом конкретном случае необходимо оценивать условия получения льготы или меры поддержки, а также объем прав и обязанностей, возникающих у инвестора. ■



Еще раз об отнесении отходов к классу опасности

И. В. Гаврилов, Д. Н. Стародубцев, К. Я. Кушнир,
ООО «СГК»

Предлагаем познакомиться с хорошо себя зарекомендовавшим в судах подходом к вопросу отнесения образующихся отходов к конкретному классу опасности.

Специалисты в области охраны окружающей среды часто встречаются в различных документах, докладах и презентациях цитаты из п. 1 ст. 14 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее – Закон № 89-ФЗ) ▶ 61.

По индексу цитируемости в различных разъяснительных письмах Минприроды России, Росприроднадзора или решениях судов данный пункт наверняка составит конкуренцию отдельным законодательным положениям по расширенной ответственности производителя или по обращению с твердыми коммунальными отходами, но, в отличие от них, п. 1 ст. 14 Закона № 89-ФЗ с 2014 г. (года старта мусорной реформы)

не претерпел изменений. Возможно, это произошло в силу того, что заложенные в законе положения являются системными и правовая конструкция по составлению классификатора видов отходов еще в далеком 2002 г. была выбрана верно. А может, это связано с тем, что обширная судебная практика по 14-й статье и в целом по подзаконным актам, принятым в ее развитие, не позволяет пока найти золотую середину в бесконечных спорах о классе опасности отходов и внести соответствующие изменения в Закон № 89-ФЗ.

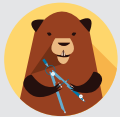
В любом случае авторы статьи видят своей целью сообщить широкому кругу читателей о положительно зарекомендовавшем себя подходе по отнесению отходов к классу опасности и дальнейшем его подтверждении в уполномоченных на то органах, в том числе и при судебных разбирательствах.

Немного из истории вопроса

Многим специалистам в области охраны окружающей среды хорошо известна история по формированию с 2014 г. нового Федерального классификационного каталога отходов (ФККО), который утвержден приказом Росприроднадзора от 18.07.2014 № 445 взамен старого.

Необходимость системной работы по наполнению ФККО, как части Государственного кадастра отходов (ГКО), новыми видами отходов была связана со следующими накопившимися противоречиями:

- ▶ содержательное наполнение старого ФККО путем принятия нормативного правового акта было осуществлено только один раз (приказом Минприроды России от 30.07.2003 № 663);



ПУНКТ 1 СТ. 14 ЗАКОНА № 89-ФЗ

Индивидуальные предприниматели, юридические лица, в процессе деятельности которых образуются отходы I–V классов опасности, **обязаны осуществить отнесение соответствующих отходов к конкретному классу опасности** для подтверждения такого отнесения в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. Подтверждение отнесения отходов I–V классов опасности к конкретному классу опасности осуществляется уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.



- ▶ банк данных об отходах и о технологиях утилизации и обезвреживания отходов различных видов к 2014 г. так и не был сформирован;
- ▶ были попытки содержательного наполнения ФККО письмами регулирующего органа (например, письмом Ростехнадзора от 02.02.2010 № 00-07-12/308 «О паспортизации опасных отходов»);
- ▶ в результате административной реформы происходила неоднократная передача полномочий по нормативному правовому регулированию от одного госоргана другому (Госкомэкология России ▶ Минприроды России ▶ Ростехнадзор ▶ Минприроды России);
- ▶ из-за перехода на единый классификатор видов экономической деятельности возникла необходимость привязки классификационных признаков отходов к виду экономической деятельности в связи с дифференциацией отдельных ставок платы за отходы V класса опасности по отраслевой принадлежности (постановление Правительства РФ от 12.06.2003 № 344).

В результате, благодаря системной перезагрузке ФККО, мы имеем сформированный ФККО, базу данных об отходах (БДО), которые, как и положено, размещены на официальном сайте Росприроднадзора (<https://rpn.gov.ru/activity/regulation/kadastr/fkko>).

На пути наполнения ФККО видами отходов не обошлось без спорных моментов. В частности, это касается такого классификационного признака, как агрегатное состояние (9-я и 10-я цифры 11-значного кода). В чем содержательный смысл двузначного кода этого классификационного признака, можно было узнать с помощью переходного конвертера, который был размещен на официальном сайте Минприроды России, однако в настоящее время для широкого круга пользователей недоступен.

В данном случае, как говорится, телега оказалась впереди лошади – установленный порядок не позволяет вносить изменения в ФККО без смены порядка ведения ГКО и внедрения в него подхода, заложенного при формировании классификации агрегатного состояния вида отхода.

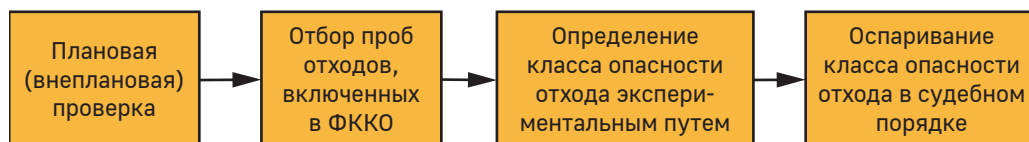
На это противоречие накладывается еще одно обстоятельство – большая текучесть профессиональных кадров в контрольно-надзорных органах, что в конечном счете приводит к появлению неоднозначных подходов при проверке соблюдения обязательных требований по отнесению отходов, образующихся в процессе хозяйственной деятельности, к конкретному классу опасности.



Точному отнесению отходов к классу опасности мешают не только неоднозначные положения законодательства, но и текучесть кадров в контрольно-надзорных органах.

Правоприменительная практика

Большинство юридических лиц сталкиваются с алгоритмом действий надзорных органов, отображенным на [рисунок > 63](#). Такой подход реализуется в первую очередь из-за неоднозначного прочтения ст. 14 Закона № 89-ФЗ и большого числа отсылок в нем к другим нормативным правовым актам, где раскрывается основной правовой механизм.



Ставший традиционным алгоритм действий надзорных органов при определении класса опасности отхода



Так, из буквального прочтения п. 1 ст. 14 Закона № 89-ФЗ ▶ 61 следует, что обязанность по отнесению отходов к конкретному классу опасности возложена **только на индивидуальных предпринимателей и юридические лиц** (далее – ИП и ЮЛ), в процессе деятельности которых образуются отходы I–V классов опасности.

Отнесение отходов к конкретному классу опасности должно осуществляться на основании критериев, о которых в ст. 14 не сказано, но говорится в ст. 4.1 этого же закона. Подразумевается, что все об этом помнят. При этом класс опасности отходов, установленный ИП и ЮЛ по критериям, должен быть подвергнут процедуре подтверждения по отдельному утвержденному Минприроды России приказом от 08.12.2020 № 1027 Порядку подтверждения отнесения отходов I–V классов опасности к конкретному классу опасности (далее – Порядок подтверждения).

И самым важным в данной правовой конструкции, состоящей, на первый взгляд, из разрозненных требований, является п. 2 ст. 14 Закона № 89-ФЗ, где говорится, что подтверждение отнесения к конкретному классу опасности отходов, включенных в ФККО, не требуется.

При этом возникает вопрос: каким образом узнать, включен отход в ФККО или не включен? Ответ дает только п. 3 Порядка подтверждения, согласно которому отходы считаются

не включенными в ФККО, если при сопоставлении их классификационных признаков (происхождения, состава, агрегатного состояния и физической формы) с классификационными признаками видов отходов, включенных в ФККО и БДО, полное соответствие классификационных признаков не установлено.

Уполномоченной организацией, обязанной проводить такой анализ, в силу того же Порядка подтверждения является ФГБУ «ФЦАО».

Все сказанное в очень упрощенном виде можно свести в [таблицу > 65](#), из которой видно, что процедура отнесения отходов к классу опасности состоит из двух частей с однозначно определенными участниками правовых отношений.

В то же время, несмотря на положения нормативных правовых актов, надзорными органами постоянно предпринимаются попытки отнести отходы I–V классов опасности, образующиеся у ИП и ЮЛ, к другому классу опасности, то есть отличающемуся от определенного ИП и ЮЛ (даже начиная с 2000 г.).

ПРОЦЕДУРЫ ОТНЕСЕНИЯ ОТХОДОВ К КЛАССУ ОПАСНОСТИ И ПОДТВЕРЖДЕНИЯ ТАКОГО ОТНЕСЕНИЯ

Ответственные лица	Обязанность	Требования
1. Отнесение отходов к классу опасности		
ИП и ЮЛ, в процессе деятельности которых образуются отходы I–V классов опасности	Отнести отходы к соответствующему классу опасности	В соответствии с критериями отнесения отходов к I–V классам опасности по степени негативного воздействия на окружающую среду
Надзорные органы	–	–
2. Подтверждение отнесения отходов к классу опасности		
ИП и ЮЛ, в процессе деятельности которых образуются отходы I–V классов опасности	Направить документы с отнесением отходов к классу опасности на подтверждение в терорган Росприроднадзора с использованием специального программного обеспечения	В соответствии с Порядком подтверждения
Терорган Росприроднадзора	Направить поступившие документы в ФГБУ «ФЦАО»	
	Провести сопоставление классификационных признаков и определение класса опасности по тем же методам, что и ИП и ЮЛ	
ФГБУ «ФЦАО»	Направить заключение ФГБУ «ФЦАО» с результатом рассмотрения в адрес ИП и ЮЛ	

При этом нет четкого понимания, что определение иного класса опасности отходов не может служить основанием для оспаривания класса опасности хотя бы потому, что класс опасности отходов не является одним из классификационных признаков, и тем более это касается отходов, включенных в ФККО.

Судебная практика

Сделанный нами вывод соответствует решениям судов по оспариванию классов опасности в отношении отходов, образующихся от сжигания угля на объектах энергетики Красноярского края и Республики Тыва. В качестве примера приведем Решение Железнодорожного районного суда г. Красноярска по делам № 33-334/2023, № 2-10/2023 и Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 08.11.2022 по делу № А33-33533/2021.



Единственным уполномоченным органом, обязанным подтверждать класс опасности отходов, является ФГБУ «ФЦАО».

Предметом спора стало требование признать отходы, образующиеся от сжигания угля и включенные в ФККО, отходами с иным классом опасности, чем это было отражено более 20 лет подряд в разрешительной документации для объектов энергетики. Основанием для направления исковых требований был результат лабораторного определения класса опасности отходов при единичном отборе проб на объекте размещения отходов и дальнейшем биотестировании.

В итоге судами были назначены судебно-экологические экспертизы и по их итогам были поддержаны аргументы ответчика, а именно:

- ▶ законом однозначно определено, что обязанность по отнесению отходов к классу опасности отходов возложена на ЮЛ, у которых образуются эти отходы;
- ▶ порядок действий по подтверждению класса опасности однозначно предусматривает, что единственным уполномоченным органом, обязанным подтвердить класс опасности отходов, является ФГБУ «ФЦАО».

Наряду с этим в рамках судебных разбирательств ответчик, согласно Порядку отнесения, обращался в терорган Росприроднадзора с просьбой подтвердить класс опасности отходов, который оспаривался истцом.

В итоге во всех случаях были получены заключения ФГБУ «ФЦАО» о том, что при сопоставлении всех классификационных признаков отходы, образующиеся от сжигания угля,

включены в ФККО, а стало быть, в силу требования п. 2 ст. 14 Закона № 89-ФЗ подтверждать их класс опасности не требуется.

Возможные решения

Очевидно, что неоднозначное прочтение ст. 14 Закона № 89-ФЗ, имеющееся внутреннее противоречие по формированию классификационных признаков отходов, перманентный риск пересмотра класса опасности на основании всего лишь одного измерения – все это требует кропотливой работы по актуализации нормативных правовых актов с учетом сложившейся правоприменительной практики по наполнению ФККО и судебных решений по пересмотру классов опасности. В связи с этим логично было бы предоставить право ИП и ЮЛ в инициативном порядке обращаться в территориальные органы Росприроднадзора для получения заключения ФГБУ «ФЦАО» даже по отходам, включенным в ФККО, в целях подтверждения отнесения таких отходов к конкретному виду и классу опасности отходов. При этом полученные заключения в случае отсутствия изменений в технологии производства, выполнения работ, оказания услуг и удаления отходов являлись бы основанием для исключения в рамках контрольно-надзорной деятельности необходимости проверки класса опасности отходов.

Это предложение основано на том факте, что с 1 августа 2014 г. большая часть отходов, включенных в ФККО, была конвертирована в разрешительные документы без какого-либо подтверждения как классификационных признаков, так и классов опасности.

Данное обстоятельство часто вызывает обоснованный интерес у надзорных органов, так как ИП и ЮЛ, кроме писем (с 2014 по 2016 г.) с направлением в госорганы материалов отнесения отходов к классу опасности, не имеют в своем распоряжении документов, подтверждающих отнесение отходов, включенных в ФККО, к соответствующему классу опасности. ■





Корректировка декларации о составе и свойствах СТОЧНЫХ ВОД

М. М. Сальникова, начальник отдела охраны окружающей среды
Ханты-Мансийского филиала ПАО НК «РуссНефть»

Рассмотрим причины и порядок внесения изменений в декларацию о составе и свойствах сточных вод, которую подают абоненты централизованных систем водоотведения (ЦСВ).

С 2020 г. контроль состава и свойств сточных вод, сбрасываемых абонентом в ЦСВ, осуществляется организацией водопроводно-канализационного хозяйства (далее – организация ВКХ) в соответствии с Правилами осуществления контроля состава и свойств сточных вод, утвержденными постановлением Правительства РФ от 22.05.2020 № 728. Результаты такого контроля для абонента могут стать неожиданными и неприятными, в том числе может прекратиться действие поданной

декларации о составе и свойствах сточных вод. Установленный факт несоответствия – это нарушение требований. Однако необходимо помнить, что из содержания Правил холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденных постановлением Правительства РФ от 29.07.2013 № 644 (далее – Правила № 644), следует приоритетность сведений, указанных абонентом в декларации, а грамотный подход к их определению обеспечивает в определенном смысле стабильность в вопросах компенсации негативного воздействия.

Отношения в сфере водоотведения с использованием ЦСВ регулирует Федеральный закон от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении». Во исполнение п. 2 ст. 30.3 этого закона абоненты в целях обеспечения контроля состава и свойств сточных вод подают декларацию о составе и свойствах сточных вод в порядке, установленном в гл. VIII Правил № 644.



Причины для внесения изменений в декларацию

Декларация о составе и свойствах сточных вод – это документ, который содержит сведения о показателях, характеризующих физические, химические, бактериологические и другие свойства сточных вод. Абонент, подавая декларацию, обязуется соблюдать их в течение всего срока ее действия. Также указанные в декларации значения являются платежной базой для определения размера платы, за исключением случаев, предусмотренных Правилами № 644. Поэтому важно стремиться к тому, чтобы она отражала фактический уровень воздействия как можно точнее.

В этом стремлении абоненту содействуют положения Правил № 644. В пп. 130 (2) и 130 (3) Правил № 644 перечислены случаи, при наступлении хотя бы одного из которых абонент **обязан** внести изменения в декларацию.

Причина 1

Выявление организацией ВКХ в ходе осуществления контроля состава и свойств сточных вод превышения нормативов состава сточных вод или максимальных допустимых значений показателей и концентраций по веществам (показате-

лям), **не указанным абонентами в декларации** [подп. «а» п. 130 (1) Правил № 644].

Ситуация, когда в декларации указан неполный перечень загрязняющих веществ (показателей) в сточных водах, возникает при несоблюдении положений п. 129 Правил № 644. Согласно этому пункту, перечень для декларирования определяется в соответствии:

- ▶ с перечнем, приведенным в приложении 5 к Правилам № 644, – это перечень максимальных допустимых значений нормативных показателей общих свойств сточных вод и концентраций загрязняющих веществ в сточных водах, установленных в целях предотвращения негативного воздействия на работу ЦСВ. Абонент в зависимости от вида системы водоотведения, в которую осуществляется сброс, выбирает соответствующие наименования веществ (показателей);
- ▶ с перечнем веществ (показателей), для которых установлены нормативы состава сточных вод (НССВ), но только в том случае, если в отношении объекта абонента такие нормативы применимы. Устанавливаются перечень и значения нормативов органом местного самоуправления (или иным уполномоченным органом) в целях охраны водных объектов от загрязнения на основании нормативов допустимых сбросов, технологических нормативов, установленных для объектов организаций ВКХ, с учетом эффективности удаления загрязняющих веществ очистными сооружениями.



Перечень веществ, для которых установлены НССВ, иногда меняется. Регулярно проверяйте актуальность нормативов!

Стоит отметить, что отсутствие каких-либо веществ (показателей) в декларации может быть как результатом принятого абонентом решения, так и неосведомленности, например об изменении перечня. Поэтому рекомендуется периодически проверять актуальность НССВ.

В соответствии с п. 130 Правил № 644 организация ВКХ вправе не принимать декларацию в случае указания значений не для всех загрязняющих веществ (показателей) согласно перечню, приведенному в приложении 5 к Правилам № 644, а также не для всех загрязняющих веществ, в отношении которых установлены НССВ. Однако, поскольку это не является обязательством (основанием для обязательного отказа), декларация может быть принята. При этом факт принятия не становится гарантом того, что в ходе мероприятий по контролю не будет проведено исследование загрязняю-

щих веществ (показателей), отсутствующих в декларации. Таким образом, выявление превышения по загрязняющему веществу (показателю), не указанному в декларации, приведет к необходимости внесения изменений в ограниченные сроки.

Лучшим решением для описанного случая будет профилактика его возникновения. Необходимо сверить указанные ранее два перечня с тем, который указан в вашей декларации, и при выявлении несоответствий внести изменения до того, как начнется обратный отсчет.

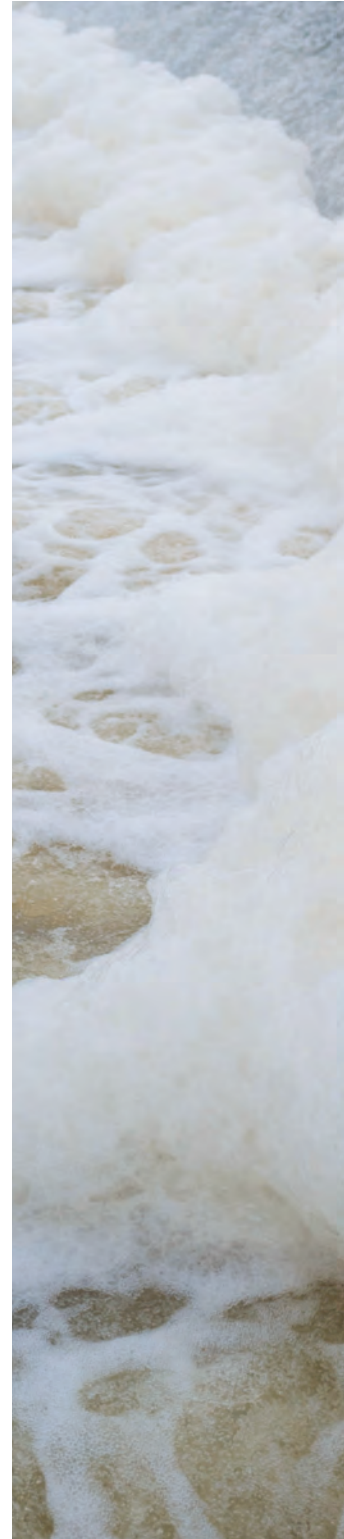
Причина 2

Выявление дважды в течение календарного года в ходе осуществления контроля состава и свойств сточных вод, проводимого организацией, осуществляющей водоотведение, фактической концентрации загрязняющего вещества или фактического показателя свойств сточных вод абонента по одному и тому же показателю, превышающих в 2 раза и более значение соответственно фактической концентрации загрязняющего вещества или фактического показателя свойств сточных вод абонента, заявленное абонентом в декларации [подп. «б» п. 130 (1) Правил № 644].

В п. 129 Правил № 644 описан порядок определения декларируемых значений. Но даже абсолютное его соблюдение не может полностью предотвратить наступление случаев, когда значения по результатам анализа контрольной пробы будут превышать значения, указанные в декларации.

Состав и степень загрязненности сточных вод относительно постоянны, но в моменте, во время проведения процедуры отбора контрольных проб, могут меняться, что зависит от множества факторов, например от наличия и объема атмосферных осадков, условий пользования водой в хозяйственно-бытовых целях или в технологических процессах и т. д.

Для внесения изменений в декларацию в этом случае необходимо выбрать такое значение, которое будет отличаться от результатов анализов последних двух контрольных проб менее чем в 2 раза, и при этом учесть, что это значение не должно выходить из интервала от минимального до максимального значения результатов анализов за последние два года.



В целях профилактики возникновения описанного случая рекомендуется уточнить, насколько декларируемые значения по другим загрязняющим веществам (показателям) отличаются от результатов анализов последних контрольных проб. Если в течение календарного года уже было выявлено однократное превышение в 2 раза и более, то указание значений, отличных от него менее чем в 2 раза, позволит избежать или по крайней мере отложить наступление второго случая и необходимость внесения изменений в ограниченные сроки.

Стоит обратить внимание, что период, в котором учитывается повторяемость события, – это календарный год. В соответствии с п. 5 ст. 2 Федерального закона от 03.06.2011 № 107-ФЗ «Об исчислении времени» календарным годом признается период с 1 января по 31 декабря.



Превышение указанных в декларации значений встречается регулярно и, как правило, соотносится с превышением нормативных значений. Поэтому стоит провести обследование внутренних сетей водопровода на предмет выявления источников загрязнения сточных вод, нарушающих постоянство их состава, и принять меры для минимизации таких колебаний.

Причина 3

Установление или корректировка НССВ [п. 130 (3) Правил № 644].

В данном случае необходимость внесения изменений не связана с действиями абонента, а является следствием опубликования органом, уполномоченным на установление НССВ, нормативного правового акта об установлении или корректировке нормативов.

Если такое событие наступило, абоненту необходимо в декларации изменить перечень загрязняющих веществ (показателей) на актуальный с учетом нововведений от уполномоченного органа. Если по результатам установления или корректировки нормативов перечень был дополнен загрязняющим веществом (показателем), в отношении которого ранее анализ не выполнялся, в соответствии с абз. 3 п. 129 Правил № 644 абонент организует исследование с привлечением лаборатории, аккредитованной в установленном порядке.

Порядок внесения изменений в декларацию

Порядок подачи измененной декларации аналогичен порядку подачи первичной декларации, приведенному в гл. VIII Правил № 644. Единственным отличием при заполнении документа станет отметка в форме декларации о виде документа – корректирующий. Форма декларации, в том числе и измененной, представлена в приложении 1 (1) к Правилам № 644.

Абонент вправе вносить изменения не чаще одного раза в месяц после подачи декларации, но обязан их внести при наступлении случаев, изложенных в Правилах № 644. При этом, в соответствии с абз. 2 п. 127 Правил № 644, не допускается внесение изменений после уведомления абонента о проведении мероприятий по контролю состава и свойств сточных вод с отбором проб и до окончания таких мероприятий.

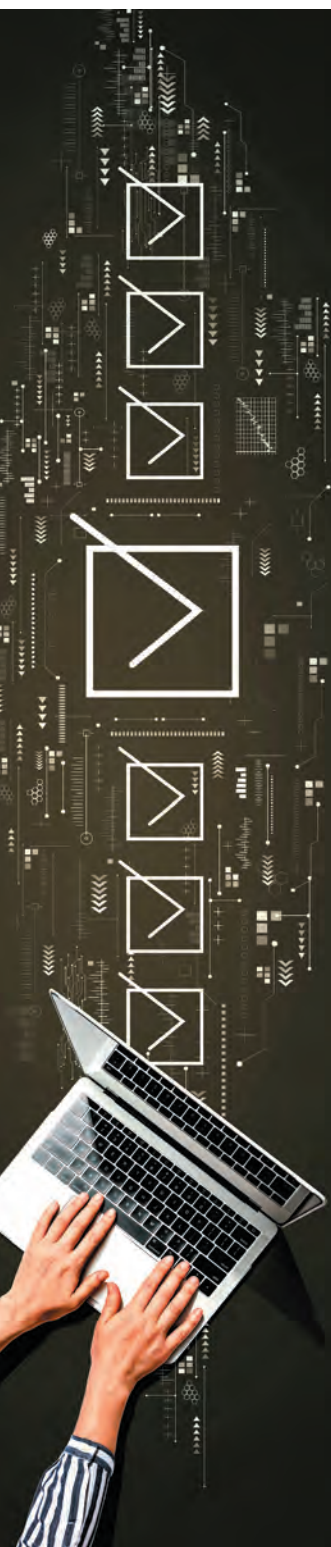
Рассмотрение измененной декларации, согласно п. 127 Правил № 644, происходит в порядке, предусмотренном п. 130 Правил № 644, то есть процедура аналогична рассмотрению первичной декларации. Отметим основное:

- ▶ уведомление о внесенных изменениях может быть осуществлено любым способом, позволяющим достоверно установить факт получения информации организацией ВКХ;
- ▶ у лица, вносящего изменения, должны быть соответствующие полномочия;
- ▶ декларация рассматривается организацией ВКХ в течение 15 рабочих дней с даты получения и может быть возвращена абоненту с отказом в ее принятии. Так как на внесение изменений и подачу измененной декларации у абонента не более 3 мес. (и в среднем приходится делать три попытки), корректировку откладывать не стоит;
- ▶ о принятии декларации с внесенными изменениями сообщают абоненту в письменном виде;
- ▶ действие измененной декларации начинается с 1-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором такая декларация была принята.

Случаи, при которых организация ВКХ **вправе** не принимать декларацию, приведены в п. 130 Правил № 644, и это те же случаи, учитываемые при принятии первичной декларации. Однако в отношении измененной декларации неприемима возможность подачи позднее 1 ноября года, предшествующего году, на который подается декларация, так



Пока проводятся мероприятия по контролю состава и свойств сточных вод с отбором проб, вносить изменения в декларацию нельзя.



как, согласно п. 127 Правил № 644, до указанной даты подается декларация на очередной год, а внесение изменений допускается ежемесячно.

Последствие невнесения изменений

Невнесение изменений в декларацию приводит к единственному последствию – прекращению действия декларации. Оно происходит по истечении:

- ▶ 3 мес. со дня оповещения абонента организацией, осуществляющей водоотведение, о наступлении случаев, указанных в подп. «а» и «б» п. 130 (1) Правил № 644;
- ▶ 3 мес. со дня опубликования в установленном порядке нормативного правового акта об установлении или корректировке НССВ при наступлении случая, указанного в п. 130 (3) Правил № 644.

Также отметим последствия для абонентов в случае неподачи в установленном порядке декларации:

- ▶ двукратная плата. Согласно абз. 4 п. 123 (2) Правил № 644, при расчете платы за негативное воздействие на работу ЦСВ применяется коэффициент 2;
- ▶ нарушение обязательства. Согласно абз. 1 п. 124 Правил № 644, подача декларации является обязательством для определенных в указанном пункте абонентов, которое будет нарушено при утрате действия декларации.

Внесение изменений по необязательным причинам

Мы разобрали случаи, при наступлении которых в обязательном порядке вносятся изменения в декларацию. При этом Правила № 644 не содержат иных положений, указывающих на то, что основания для внесения изменений ими ограничиваются. Поэтому, руководствуясь содержанием п. 127 о праве внесения изменений не чаще 1 раза в месяц, пользуемся возможностью что-то исправить. О том, как можно внести изменения максимально результативно, расскажем далее.

Расширение интервала значений

Из п. 129 Правил № 644 следует, что значения в составе декларации определяются в интервале от минимально-

го значения результатов анализов проб сточных вод до максимального. При этом в обязательном порядке учитываются результаты анализов контрольных проб, полученные за два предшествующих года. Указание же значения ниже минимального контрольного результата может стать основанием для отказа в принятии декларации.

Рассмотрим пример успешного определения концентрации загрязняющего вещества для указания в декларации.

Пример

В 2022 г. организацией, осуществляющей водоотведение, было выявлено превышение в 1,2 раза по загрязняющему веществу «фосфор общий». Фактическая концентрация – 14,4 мг/дм³, тогда как максимальное допустимое значение – 12 мг/дм³. Поэтому с учетом п. 125 Правил № 644, которым предусмотрено декларирование значений, превышающих нормативные, абонентом подана декларация на 2023 г. с превышением. Таким образом, плата за негативное воздействие на работу ЦСВ в текущем 2023 г. рассчитывалась с учетом превышения, выявленного в 2022 г., и составляла 15 840 руб/мес (при объеме сбрасываемых сточных вод 1000 м³/мес и тарифе 66 руб/м³, в случае отсутствия превышений нормативных значений по другим показателям и загрязняющим веществам, для общесплавных и бытовых систем водоотведения).

В мае 2023 г. в ходе контрольных мероприятий установлено, что концентрация загрязняющего вещества «фосфор общий» снизилась и составляет 3,9 мг/дм³. Так как значение фактической концентрации, полученное в ходе контроля, отличается от значения, заявленного абонентом в декларации, более чем в 1,5 раза, то, в соответствии с п. 123 (2) Правил № 644, при расчете платы за негативное воздействие на работу ЦСВ используются результаты, полученные в ходе такого контроля.

Так, плата абонента по загрязняющему веществу «фосфор общий» в мае 2023 г. ввиду отсутствия превышения составила 0 руб. Однако по истечении трех календарных месяцев, то есть с августа 2023 г., в случае непроведения до конца года контрольных мероприятий с отбором проб плата будет вновь рассчитываться на основании сведений, указанных в декларации, с использованием значения, равного 14,4 мг/дм³.





В рассматриваемом примере по состоянию на июнь 2023 г. случаев, влекущих необходимость внесения изменений в декларацию, не было. Однако правила не ограничивают абонента во внесении изменений по собственной инициативе, что и было сделано.

Указав в корректирующей декларации значение в интервале от минимального результата анализа контрольной пробы до максимального допустимого значения, то есть выбрав любое значение в интервале от 3,9 до 12, абонент снижает плату за негативное воздействие на работу ЦСВ до 0 руб. до окончания срока действия декларации либо до следующего контрольного отбора.

Значения, отличающиеся менее чем в 1,5 раза

Следующий пример демонстрирует обратное применение порядка определения размера платы за негативное воздействие на работу ЦСВ. Обратите внимание, что такой подход не применяется в отношении платы за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных НССВ.

Абонентом подана декларация на 2023 г. с указанием концентрации для взвешенных веществ 150 мг/дм^3 , при этом максимальное допустимое значение концентрации – 300 мг/дм^3 .

В апреле 2023 г. в контрольной пробе зафиксировано значение концентрации, равное 379 мг/дм^3 , что превышает максимальное допустимое значение. Учитывая, что значение, заявленное в декларации, отличается от результата анализа контрольной пробы в 2,5 раза, в соответствии с абз. 2 п. 123 (2) Правил № 644, для расчета платы за негативное воздействие на работу ЦСВ использованы результаты анализа контрольной пробы. Незначительное превышение нормативного значения в 1,26 раза обошлось абоненту в 20 856 руб./мес (при объеме сбрасываемых сточных вод $1\,000 \text{ м}^3/\text{мес}$ и тарифе 66 руб/м^3 , в случае отсутствия превышений нормативных значений по другим показателям и загрязняющим веществам, для общесплавных и бытовых систем водоотведения).

Из п. 123 (1) Правил № 644 следует, что при отсутствии отбора контрольной пробы в этом и последующих месяцах полученный результат применим с начала месяца, в котором установлено нарушение требований, но не более чем за три календарных месяца, то есть в данном случае – в апреле, мае и июне 2023 г.

ФАКТИЧЕСКИЕ ЗНАЧЕНИЯ КОНЦЕНТРАЦИИ ВЗВЕШЕННЫХ ВЕЩЕСТВ, мг/дм³

Показатель	Максимальное допустимое значение	Результат отбора проб	Результаты контроля состава и свойств сточных вод, проведенных организацией ВКХ				Декларация на 2023 г.,	
		июль 2022 г.	август 2022 г.	январь 2023 г.	апрель 2023 г.	Первичная	Корректирующая	
Взвешенные вещества	300	150	70,1	168	379	150	300	

Информация о выявленных нарушениях поступила абоненту в начале мая 2023 г. Тогда же было принято решение о внесении изменений – указать концентрацию взвешенных веществ, равную 300 мг/дм³. Она находится в интервале от минимального до максимального значения результатов анализов, при этом не превышает максимальное допустимое значение и отличается от результата анализа контрольной пробы менее чем в 1,5 раза (таблица ▶ 77).

Декларация принята для осуществления контроля в мае и начнет действовать с 1 июня 2023 г. в соответствии с п. 127 Правил № 644.

Согласно абз. 2 п. 123 (2) Правил № 644, для расчета платы за негативное воздействие на работу ЦСВ в июне 2023 г. будет использоваться фактическое значение, указанное в декларации, – 300 мг/дм³, так как оно менее чем в 1,5 раза отличается от значения, выявленного при контроле, то есть от 379 мг/дм³. Такие корректировки позволят снизить плату абонента до 0 руб/мес (в случае отсутствия превышений нормативных значений по другим показателям и загрязняющим веществам).

Выводы

Внесение изменений в декларацию о составе и свойствах сточных вод может стать инструментом, позволяющим корректировать в определенных пределах размеры платы за негативное воздействие на работу ЦСВ, а также за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных НССВ.

Регулярный анализ сведений, получаемых в ходе контрольных мероприятий, и своевременное внесение соответствующих изменений в декларацию дают возможность нивелировать редкие превышения нормативных значений. Это оставляет за абонентом право на реализацию мероприятий, предотвращающих нарушение требований к составу и свойствам сточных вод, но не делает их выполнение обязательным условием для дальнейшего пользования услугами водоотведения. ■



Разрешительная документация в области охраны атмосферного воздуха для строящихся объектов.

Часть 2

М. В. Ламихова, инженер отдела ООС
Саратовского филиала ООО «Газпром проектирование»

Довольно часто экологам приходится заранее продумывать стратегию и тактику при планировании строительства и реконструкции. Какая может понадобиться разрешительная документация? Каковы риски и как правильно подготовиться к изменениям?

В первой части статьи мы рассмотрели документацию для строящихся объектов, оказывающих негативное воздействие (далее – объекты ОНВ), I и II категорий. Теперь поговорим о нормировании выбросов на объектах III категории и о проекте санитарно-защитной зоны (СЗЗ), необходимом для объектов всех категорий.

Проект ПДВ для строящихся объектов

Разработка нормативов предельно допустимых выбросов (ПДВ, иначе – нормативы допустимых выбросов, или НДВ) – это одна из экологических обязанностей бизнеса. Раньше проект ПДВ обязаны были иметь все природопользователи при наличии источников выброса.

Сейчас, согласно ст. 22 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее – Закон № 7-ФЗ), НДВ нужно разрабатывать для стационарных источников в отношении веществ, включенных в особый перечень нормируемых веществ, который определяется Правительством России. Такой перечень утвержден распоряжением Правительства РФ от 08.07.2015 № 1316-р (далее – Перечень № 1316-р). В ближайшее время планируется его расширение.

Положение о ПДВ, временно разрешенных выбросах (ВРВ), предельно допустимых нормативах физических воздействий (шума, вибрации, электромагнитных излучений) и разрешениях на выбросы утверждено постановлением Правительства РФ от 09.12.2020 № 2055. В соответствии с этим документом при определении НДВ применяются:

- ▶ методы расчетов рассеивания выбросов веществ в атмосферном воздухе (утверждены приказом Минприроды России от 06.06.2017 № 273);
- ▶ правила проведения сводных расчетов загрязнения атмосферного воздуха (приказ Минприроды России от 29.11.2019 № 813);
- ▶ методика разработки (расчета) и установления НДВ, утвержденная приказом Минприроды России от 11.08.2020 № 581 (далее – Методика № 581). Она не распространяется на радиоактивные вещества, а также на аварийные выбросы.

Процесс разработки ПДВ включает:

- ▶ формирование данных для разработки (характеристика места расположения, включая карту района и карту объекта, сведения о фоновом загрязнении и климате, о технологии, сырье и продукции на объекте с учетом перспективы, данные инвентаризации выбросов или проектной документации);
- ▶ определение перечня загрязняющих веществ и источников, для которых разрабатываются ПДВ (в зависимости от категории объекта – все нормируемые вещества, маркерные вещества, вещества I и II классов) с указанием ПДК, ориентировочного безопасного уровня воздействия;
- ▶ проведение и анализ расчетов рассеивания выбросов и расчет значений ПДВ (расчет проводится для абсолютно всех выбрасываемых веществ, независимо от того, нормируются они или нет) с расчетом зоны влияния объекта 0,05 ПДК и указанием использованных программ и условий расче-





Для объектов I и II категорий необходимо разрабатывать НДВ на этапе проектной документации на строительство таких объектов.

та, а также с представлением отчетов о расчетах с картами изолиний распространения веществ;

- расчет выбросов для соблюдения ПДВ при неблагоприятных метеорологических условиях (НМУ).

Расчет ПДВ опирается на необходимость соблюдения гигиенических и экологических нормативов качества атмосферного воздуха на территории нормируемых объектов (жилых домов и т. д.) и на границе СЗЗ объекта. При этом расчет проводится на максимальных режимах работы оборудования. Срок действия разработанных НДВ – 7 лет.

Если НДВ не соблюдается, устанавливается ВРВ. В этом случае для объектов ОНВ I категории разрабатывают программу повышения экологической эффективности, а для объектов II и III категорий – план мероприятий по охране окружающей среды.

Для стационарных источников НДВ рассчитываются на основе нормативов качества окружающей среды, в том числе нормативов ПДК, с учетом фонового состояния компонентов природной среды.

НДВ разрабатываются в зависимости от категории объекта ОНВ. Объекты I и II категорий (а точнее, их собственники или эксплуатирующие организации) обязаны разработать НДВ на этапе утверждения проектной документации на строительство таких объектов.

Для объектов I категории НДВ входят в состав комплексного экологического разрешения (КЭР) и включают только наиболее опасные вещества из Перечня № 1316-р (1-го и 2-го классов по санитарным нормативам), а также маркерные (специфические) вещества. Многие объекты I категории пока не получили КЭР, для них можно получить разрешение на выбросы, как раньше.

Для объектов I категории **проект ПДВ** разрабатывается также по Методике № 581. Разработанный проект проходит экспертизу в Роспотребнадзоре, где на него **выдается санитарно-эпидемиологическое заключение**. Затем нормативы ПДВ утверждаются, и Росприроднадзор выдает разрешение на выбросы.

Если объект ОНВ действующий и относится ко II категории, то расчет НДВ нужно прикладывать к декларации о воздействии на окружающую среду при ее подаче. При этом расчет выполняется для всех веществ из Перечня № 1316-р.

Если объект II категории получает КЭР, тогда НДС устанавливаются этим документом. В случае подачи декларации достаточно утверждения НДС руководителем предприятия. При этом экспертиза в Роспотребнадзоре все равно необходима для того, чтобы санитарно-эпидемиологическим заключением подтвердить соответствие ПДВ санитарному законодательству. Разрешение на выбросы объектам II категории не выдается.

Если объект III категории, то для него нужно разработать НДС, но только для веществ 1-го и 2-го классов из Перечня № 1316-р. Расчет ПДВ утверждается руководителем и направляется в Роспотребнадзор для экспертизы и получения санитарно-эпидемиологического заключения. Разрешение на выбросы объектам III категории не нужно.

Освобождены от разработки ПДВ объекты ОНВ, относящиеся к самой безопасной IV категории.

Если объект проектируемый, то для объектов I и II категорий расчет ПДВ идет в составе проектной документации на строительство. Стоит помнить, что для проектируемых объектов на практике разрабатываются **два разных проекта ПДВ.**

Проект ПДВ на этап строительства – это ПДВ непосредственно на период строительных работ. Этот проект часто рассчитывается на основе проектной документации, содержащей данные о выбросах загрязняющих веществ от строительных работ на площадке. Проект ПДВ на этап строительства разрабатывается с нормативами не на 7 лет, а на срок строительства.

Часто такие проекты разрабатывают и согласовывают в Роспотребнадзоре строительные подрядчики, но все зависит от распределения полномочий и обязанностей между заказчиком строительства, подрядчиком, проектировщиками и т. д.

Раньше площадки строительства не ставились на учет как объекты ОНВ, но после выхода постановления Правительства РФ от 31.12.2020 № 2398 появились критерии отнесения строительных объектов к объектам ОНВ. Теперь в случае продолжительности строительства до 6 мес. объект должен быть отнесен к IV категории, а более 6 мес. – к III категории.

Это означает, что проект ПДВ необходимо разрабатывать для площадок, строительство на которых будет идти более 6 мес., и они встанут на госучет как объекты III катего-



В составе проекта ПДВ на период строительства должны быть нормативы выбросов не только на период строительства в целом, но и на каждый год отдельно – для удобства отчетности.



рии. Соответственно, нормироваться будут только вещества 1-го и 2-го классов опасности. При этом нужно иметь в виду, что проект ПДВ необходим не только на этапе строительства, но и на этапе сноса (ликвидации) объекта или его части.

Проект ПДВ на период эксплуатации строящегося объекта – это нормативы выбросов от источников уже построенного объекта. В этом случае проекты ПДВ как таковые тоже нужны, только для объектов III категории. Для объектов I категории они идут в составе КЭР, а для объектов II категории прикладываются к декларации о воздействии на окружающую среду.

Нормативы для вводимых в эксплуатацию объектов, указанные в КЭР, декларации о воздействии на окружающую среду, разрабатываются на основе проектной документации. Впоследствии НДВ рассчитываются более точно на основе проведенной инвентаризации источников выбросов на фактически построенном и введенном в эксплуатацию объекте.

Стоит помнить, что инвентаризация стационарных источников на объектах ОНВ, вводимых в эксплуатацию, проводится не позднее чем через 2 года после выдачи разрешения на ввод в эксплуатацию построенных объектов.

СЗЗ строящихся объектов и объектов реконструкции

Постановление Правительства РФ от 16.02.2008 № 87, которое определяет требования к составу проектной документации на строительство, не содержит требований по включению в ее состав проекта СЗЗ. Однако разработка и согласование таких проектов является очень частым требованием заказчика документации.

С тех пор как СЗЗ включили в перечень зон с особыми условиями использования территории (ст. 105 Земельного кодекса РФ), приходится учитывать и положения градостроительного законодательства.

Одной из самых трудно решаемых проблем при разработке проекта СЗЗ для строящихся объектов является то, что, согласно пп. 6, 23–25 Правил установления СЗЗ, утвержденных постановлением Правительства РФ от 03.03.2018 № 222 (далее – Правила № 222), и ст. 51 Градостроительного кодекса РФ, проект СЗЗ обязателен на этапе строительства производственного объекта либо его реконструкции, расширения.

После установления СЗЗ копия решения об установлении (изменении) направляется Роспотребнадзором в Росреестр, границы СЗЗ наносятся на кадастровую карту территории, сведения вносятся в Единый государственный реестр недвижимости (ЕГРН), и с этого момента СЗЗ считается установленной. Только после этого застройщик может подавать заявление на получение разрешения на строительство.

Напомним, что Федеральный закон от 03.08.2018 № 342-ФЗ изначально требовал от застройщиков устанавливать СЗЗ до начала строительства объекта, но в конце 2019 г. ситуация изменилась. Согласно редакции Градостроительного кодекса РФ, действовавшей до конца 2021 г., границы СЗЗ, определенные по старым требованиям, так называемые ориентировочные, предварительные или расчетные СЗЗ, должны были существовать до начала 2022 г.

До 1 октября 2019 г. природопользователи, имевшие только санитарно-эпидемиологические заключения о соответствии проекта СЗЗ санитарным нормам и правилам, обязаны были провести работы по внесению сведений о границах СЗЗ в ЕГРН. Однако многие предприятия не успели закончить согласование проектов, и срок выполнения этой обязанности был перенесен на два года – до 2022 г.

В конце 2021 г. мораторий был еще раз продлен.

Согласно новой редакции п. 13 Федерального закона от 03.08.2018 № 342-ФЗ, ориентировочные или расчетные (предварительные) СЗЗ прекращают существование, а ограничения использования земельных участков в них прекращают действие не с 2022 г., а с 1 января 2025 г.

Собственники зданий, сооружений, в отношении которых были определены ориентировочные, расчетные (предварительные) СЗЗ, обязаны обратиться с заявлениями об установлении СЗЗ или о прекращении существования ориентировочных, расчетных (предварительных) СЗЗ не до 1 октября 2021 г., а до 1 октября 2024 г. Мораторий на действие пп. 6, 23–25 Правил № 222 продлен до 1 января 2025 г.

Таким образом, в результате всех этих изменений строительные компании получили еще три года на установление СЗЗ.

Следует помнить, что для крупных предприятий характерно постоянное наращивание производственных мощностей, а также проведение реконструкции. В таком случае проект СЗЗ разрабатывается уже с учетом действующего производства.

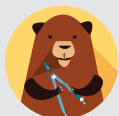
С 1 января 2025 г.

ориентировочные,
расчетные СЗЗ
должны перестать
существовать.

Согласно Правилам № 222, СЗЗ **устанавливаются в отношении в том числе реконструируемых объектов капитального строительства**, являющихся источниками химического, физического и (или) биологического воздействия на среду обитания человека, в случае формирования за контурами объектов воздействия, превышающего санитарно-эпидемиологические требования. Подпункт 3.1 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 содержит аналогичные требования. Следовательно, реконструкция объекта, которая приводит к изменению технологии и соответственно к изменению параметров воздействия объекта на атмосферный воздух, предполагает обязанность природопользователя провести корректировку проекта СЗЗ и установить СЗЗ заново.

Иногда получается так, что спроектированная реконструкция объекта еще не реализована, но нужно уже приступать к разработке проекта СЗЗ для следующего этапа реконструкции, при этом идет учет воздействия действующего предприятия плюс реконструкции первого этапа, плюс реконструкции второго этапа и т. д. В результате разработка проектов СЗЗ превращается в бесконечный процесс с постепенным увеличением мощностей и согласованием проекта СЗЗ для каждого следующего этапа. В таком контексте необходимость получения решения об установлении СЗЗ до выдачи разрешения на строительство грозит срывами сроков строительства и финансовыми потерями. С учетом этого в конце 2021 г. и был продлен мораторий, о котором говорилось ранее.

Вернемся к разработке СЗЗ на период строительства. Важно обратить внимание на **проблемы со сбором исходных данных**. Так, необходимо сразу предоставить сведения о земельных участках, входящих в границы объекта (то есть промышленной площадки), а также об участках, находящихся в пределах СЗЗ.



ПУНКТ 3.3 САНПИН 2.2.1/2.1.1.1200-03

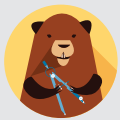
Границы санитарно-защитной зоны устанавливаются от источников химического, биологического и (или) физического воздействия либо от границы земельного участка, принадлежащего промышленному производству и объекту для ведения хозяйственной деятельности и оформленного в установленном порядке (далее – промышленная площадка), до ее внешней границы в заданном направлении.

Сейчас границы СЗЗ в основном устанавливаются от границ земельного участка, причем участки должны быть соответствующим образом оформлены и размежеваны. В связи с этим возникает ряд проблем для строящихся объектов:

- ▶ земельные участки не разграничены окончательно, идет процесс межевания, отсутствует утвержденный документ по планировке территории, не завершены процессы оформления прав на участки, заключения договоров аренды и т. д. к тому моменту, когда проект СЗЗ уже необходимо нести на экспертизу. Это означает несоответствие Правилам № 222 и п. 3.3 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 ▶ 84;
- ▶ категория земельного участка, входящего в территорию промплощадки, или вид разрешенного использования участка не соответствуют заявленной деятельности объекта, который планируют строить;
- ▶ в границах СЗЗ находятся земли, относящиеся к категории сельскохозяйственных или иных земель, размещение которых запрещено в границах СЗЗ п. 5 Правил № 222 ▶ 85.

Такие проблемы с земельными участками часто становятся причиной отрицательных экспертных заключений.

Для решения проблемы с неоформленными землями будущего объекта приходится в срочном порядке оформлять участки согласно требованиям законодательства. Это вы-



ПУНКТ 5 ПРАВИЛ № 222

В границах санитарно-защитной зоны не допускается использования земельных участков в целях:

- а) размещения жилой застройки, объектов образовательного и медицинского назначения, спортивных сооружений открытого типа, организаций отдыха детей и их оздоровления, зон рекреационного назначения и для ведения садоводства;
- б) размещения объектов для производства и хранения лекарственных средств, объектов пищевых отраслей промышленности, оптовых складов продовольственного сырья и пищевой продукции, комплексов водопроводных сооружений для подготовки и хранения питьевой воды, использования земельных участков в целях производства, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции, предназначенной для дальнейшего использования в качестве пищевой продукции, если химическое, физическое и (или) биологическое воздействие объекта, в отношении которого установлена санитарно-защитная зона, приведет к нарушению качества и безопасности таких средств, сырья, воды и продукции в соответствии с установленными к ним требованиями.



нуждает откладывать начало строительства на неопределенный срок.

Если же основная загвоздка – **наличие сельскохозяйственных земель в границах СЗЗ**, то можно предложить несколько вариантов решения.

1. **Выкуп** земельного участка сельхозназначения у собственников **с переводом** категории земли и вида использования в разрешенные для размещения в границах СЗЗ.

2. Если на участках производится, перерабатывается и (или) хранится сельскохозяйственная продукция, предназначенная для использования в качестве пищевой, и земельный участок невозможно выкупить и (или) перевести в иную категорию землепользования, нужно **наложить ограничения на эти виды деятельности** в границах участка, рассчитать **убытки** и определить размер компенсации собственникам.

3. При отказе собственников земельного участка принять возмещение убытков либо отказе остановить запрещенную деятельность нужно **обосновать возможность использования участка** в указанных целях, то есть доказать отсутствие негативного воздействия на сельскохозяйственную продукцию. Требования к качеству пищевой продукции включены в состав Технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» (ТР ТС 02/2011). Проверка продукции проводится инструментальным методом и только при условии, что воздействие уже осуществляется. Таким образом, этот способ подходит только для действующего предприятия.

4. **Получение** от собственников земельного участка **писем с гарантией**, что на участке не производится, не перерабатывается и не хранится сельскохозяйственная продукция, предназначенная для использования в качестве пищевой (и это действительно не планируется).

Рассмотрим эти варианты подробнее.

Ситуация с нахождением в границах СЗЗ земельных участков, на которых разрешено выращивание сельскохозяйственной продукции и т. д. (вариант № 1), подразумевает выкуп земельных участков у собственников и разработку плана мероприятий по последующему переводу этих земель в иные категории, разрешенные для нахождения в границах СЗЗ. Такой план мероприятий по годам включает, как правило, работу с собственниками, которая подразумевает выкуп участков.

Если предприятие выбирает вариант № 2, то приходится рассчитывать и выплачивать компенсацию собственникам в соответствии со ст. 57.1 Земельного кодекса РФ. Напомним, что о компенсациях сказано и в Правилах № 222: «32. Компенсация ущерба, причиненного правообладателям земельных участков и (или) расположенных на них иных объектов недвижимого имущества в связи с установлением (изменением) санитарно-защитной зоны, осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации».

Если придерживаться варианта № 3, то, согласно п. 16 Правил № 222, в СЗЗ все же можно размещать объекты для производства и хранения лекарств, объекты пищевой промышленности, оптовые склады продуктов питания, комплексы водоподготовки, объекты производства, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции, предназначенной для дальнейшего использования в качестве пищевой продукции. Требования к качеству пищевой продукции установлены в ТР ТС 02/2011.

Для реализации этого варианта нужно дать обоснование возможности использования земельных участков для этих целей, в том числе с учетом расчетов рассеивания загрязнения атмосферного воздуха, физического воздействия на атмосферный воздух и оценки риска для здоровья человека. Указанное обоснование подразумевает доказательство того, что продукция не пострадает от действий предприятия, и должно включать расчеты влияния предприятия на атмосферный воздух, почву, грунтовые воды и т. д.

Проблема заключается в том, что не существует методического пособия или рекомендаций, нормативного акта, регламентирующего порядок проведения таких работ. В результате в различных регионах требования к ним совершенно разные: от полноценного научного труда с привлечением сторонних специалистов и комплексом лабораторных измерений до одностороннего раздела в составе проекта СЗЗ, в котором перечисляются выбрасываемые вещества и указывается зона влияния по результатам расчетов рассеивания веществ.

И последний путь – вариант № 4. Он предполагает сбор писем и справок от собственников о том, что на их земельных участках не производится сельхозпродукция, которая идет на продукты питания и т. д. Для больших СЗЗ это долгое занятие. К тому же никто не гарантирует успешное прохождение экспертизы и установление СЗЗ при наличии таких писем, потому что их очень легко можно оспорить в суде. ■





Системы автоматического контроля выбросов на квотируемых объектах

В. А. Субботинская, ведущий юрист
ООО «Центр правовой экологии»

Обратим внимание на новую обязанность – оснащение с 1 января 2024 г. источников выбросов на квотируемых объектах I и II категории системами автоматического контроля.

Такая обязанность установлена Федеральным законом от 28.04.2023 № 177-ФЗ, который внес изменения в Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее – Закон № 7-ФЗ) и Федеральный закон от 26.07.2019 № 195-ФЗ «О проведении эксперимента по квотированию выбросов загрязняющих веществ и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части снижения загрязнения атмосферного воздуха» (далее – Закон № 195-ФЗ). Федеральный закон от 28.04.2023 № 177-ФЗ вступит в силу 1 января 2024 г. (за исключением отдельных положений).

Статья 5 Закона № 195-ФЗ дополнена ч. 18 и 19 ▶ 89.

Напомним, что в настоящее время проходит публичное обсуждение проекта постановления Правительства РФ «Об особенностях создания и эксплуатации систем автоматического контроля на квотируемых объектах в части контроля выбросов приоритетных загрязняющих веществ» (http://ecourist.ru/doc/2023/05/22/Proekt_PP_RF_SAK_prioritetnye.pdf).

С 1 января 2024 г.

квотируемые объекты I и II категорий будут подлежать оснащению системами автоматического контроля выбросов.

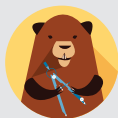
DOI: 10.33465/2078-3981-2023-229-8-88-91



Итак, с 1 января 2024 г. законодательством будет **установлена обязанность** лиц, осуществляющих деятельность на квотируемых объектах, отнесенных к I и II категориям, **по оснащению таких объектов системами автоматического контроля, дополненными автоматическими средствами измерения и учета показателей выбросов приоритетных загрязняющих веществ.**

При этом оснащение системами автоматического контроля должно проходить с учетом особенностей создания и эксплуатации таких систем, определяемых Правительством России.

В случае, если на квотируемом объекте создана система автоматического контроля выбросов в соответствии с положениями пп. 9 и 10 ст. 67 Закона № 7-ФЗ, такая система дополняется автоматическими средствами измерения и учета



ИЗ СТ. 5 ЗАКОНА № 195-ФЗ (В НОВОЙ РЕДАКЦИИ)

18. Стационарные источники выбросов, которые расположены на квотируемых объектах, отнесенных в соответствии с законодательством в области охраны окружающей среды к объектам I и II категорий, оснащаются системами автоматического контроля в соответствии с Федеральным законом от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» с учетом особенностей создания и эксплуатации систем автоматического контроля на квотируемых объектах, определяемых Правительством Российской Федерации.

19. В случае, если на квотируемом объекте создана система автоматического контроля выбросов в соответствии с положениями пунктов 9 и 10 статьи 67 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», такая система дополняется автоматическими средствами измерения и учета показателей выбросов приоритетных загрязняющих веществ согласно особенностям, указанным в части 18 настоящей статьи.

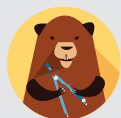
показателей выбросов приоритетных загрязняющих веществ согласно особенностям, которые будут определены в акте Правительства России.

Также Федеральным законом от 28.04.2023 № 177-ФЗ дополнена ст. 11 Закона № 195-ФЗ ► 90.

Обратим внимание на сроки оснащения стационарных источников выбросов системами автоматического контроля:

- ▶ **до 31 декабря 2025 г.** – на квотируемых объектах, расположенных в городских округах Братск, Красноярск, Липецк, Магнитогорск, Медногорск, Нижний Тагил, Новокузнецк, Норильск, Омск, Челябинск, Череповец и Чита;
- ▶ **в течение 2,5 лет после утверждения перечня квотируемых объектов** для отдельных территорий – на квотируемых объектах, расположенных в городских поселениях и городских округах, отнесенных к территориям эксперимента в соответствии с ч. 3 и 4 ст. 1 Закона № 195-ФЗ.

При этом в случае, если планом мероприятий по достижению квот выбросов предусмотрены мероприятия, связанные с реконструкцией стационарных источников выбросов, подлежащих оснащению системами автоматического контроля, сроки оснащения таких стационарных источников определяются с учетом сроков реализации мероприятий в соответствии с планом мероприятий по достижению квот выбросов.



ИЗ СТ. 11 ЗАКОНА № 195-ФЗ (В НОВОЙ РЕДАКЦИИ)

5.1. Оснащение системами автоматического контроля стационарных источников выбросов приоритетных загрязняющих веществ осуществляется:

- 1) на квотируемых объектах, расположенных в городских округах Братск, Красноярск, Липецк, Магнитогорск, Медногорск, Нижний Тагил, Новокузнецк, Норильск, Омск, Челябинск, Череповец и Чита, до 31 декабря 2025 года;
- 2) на квотируемых объектах, расположенных в городских поселениях и городских округах, отнесенных к территориям эксперимента в соответствии с частями 3 и 4 статьи 1 настоящего Федерального закона, в течение двух лет и шести месяцев после утверждения перечня квотируемых объектов для таких территорий.

5.2. В случае, если планом мероприятий по достижению квот выбросов предусмотрены мероприятия, связанные с реконструкцией стационарных источников выбросов, подлежащих оснащению системами автоматического контроля, сроки оснащения таких стационарных источников выбросов определяются с учетом сроков реализации мероприятий в соответствии с планом мероприятий по достижению квот выбросов.

Также необходимо обратить внимание на риски привлечения к ответственности за невыполнение или несвоевременное выполнение требований к оснащению стационарных источников выбросов системами автоматического контроля.

Статьей 8.51 КоАП РФ установлена административная ответственность, в частности:

- ▶ за невыполнение требований к оснащению стационарных источников выбросов системами автоматического контроля;
- ▶ несвоевременное выполнение требований к оснащению стационарных источников системами автоматического контроля.

В качестве санкций за совершение административного правонарушения, выразившегося в невыполнении или несвоевременном выполнении требований к оснащению стационарных источников выбросов системами автоматического контроля, законодательством предусмотрено назначение административного штрафа:

- ▶ на должностных лиц – в размере от 20 000 до 40 000 руб.;
- ▶ на юридических лиц – в размере от 100 000 до 200 000 руб. ■

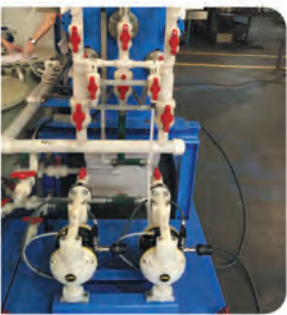


TEFSA® – завод полного цикла по производству фильтров. Компания основана в 1974 году и располагается в Испании.

Основная продукция TEFSA® – автоматические камерные и мембранные фильтр-прессы.

Производственная программа TEFSA® включает:

- фильтр-прессы с верхним подвесом плит
- фильтр-прессы с боковым подвесом плит
- полуавтоматические фильтр-прессы
- ленточные фильтр-прессы
- автоматические установки приготовления полиэлектролитов
- сгустители шлама
- лабораторные фильтр-прессы



Компания «Астериас» является производителем фильтроэлементов из технических тканей и фильтрующих материалов для промышленных фильтров и поставщиком фильтр-прессов TEFSA®.

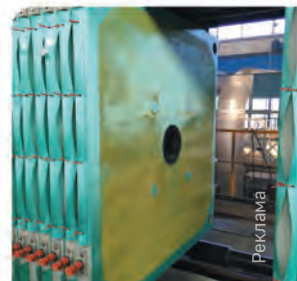
Мы производим:

- фильтровальные салфетки для пресс-фильтров камерных и мембранных
- фильтровальные ленты для башенных и ленточных фильтров
- чехлы для дисковых вакуум-фильтров
- фильтровальные рукава и фильтровальные мешки для рукавных фильтров
- нестандартные фильтровальные элементы к промышленным фильтрам
- фильтровальные элементы для улавливания микрочастиц



Официальный представитель TEFSA® в РФ и Казахстане – ООО «Астериас», 454103, г. Челябинск, ул. Петра Сумина, д. 26, пом. 2

+7 (351) 211-44-86, 211-50-86, 211-44-75
e-mail: info@asterias.su
www.tefsa.su
www.asterias.su





Особенности согласования плана мероприятий на период НМУ в разных регионах

В. С. Попова, инженер-эколог

Согласование плана проходит в регионах по-разному, так как зависит от местных нормативных правовых актов, которые определяют специфические требования к разрабатываемым мероприятиям.

Неблагоприятными метеорологическими условиями (НМУ) в промышленной экологии считаются метеоусловия, способствующие избыточному накоплению загрязняющих веществ в приземном слое атмосферного воздуха. Штиль, слабый ветер, туман (дымка, смог), температурная инверсия (застой вертикального перемещения воздуха), адвекция тепла – все эти факторы затрудняют рассеивание вредных примесей.

На основании прогноза метеорологических параметров территориальный орган Росгидромета объявляет о наступлении одного из трех режимов НМУ. Выбор режима зави-

сит от ожидаемого превышения максимальных разовых концентраций примесей над ПДК. Информация о режиме НМУ доводится до хозяйствующих субъектов. Те, в свою очередь, опираясь на полученную информацию, проводят запланированные на период НМУ мероприятия.

Кого же касаются объявления о наступлении НМУ? Какие хозяйствующие субъекты обязаны разрабатывать соответствующие мероприятия?

Кто разрабатывает план мероприятий на период НМУ

Основной нормативный документ, содержащий Требования к мероприятиям по уменьшению выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в периоды НМУ, – приказ Минприроды России от 28.11.2019 № 811 (далее – Требования, приказ № 811). Согласно п. 1 Требований, мероприятия разрабатываются хозяйствующими субъектами, имеющими источники выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух и осуществляющими свою деятельность на объектах I, II и III категорий по степени негативного воздействия на окружающую среду (НВОС). Отсюда следует, что разработка мероприятий осуществляется после постановки объекта НВОС на государственный учет с присвоением ему категории и что объекты IV категории освобождены от обязанности разрабатывать мероприятия на период НМУ. Подтверждение этому находим и в п. 3 ст. 19 Федерального закона от 04.05.1999 № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха».

Согласно п. 5 Требований, разработка мероприятий на период НМУ осуществляется для всех источников выбросов, подлежащих нормированию в области охраны окружающей среды, на объектах НВОС I, II и III категорий.

Руководствуясь приказом Минприроды России от 11.08.2020 № 581 «Об утверждении методики разработки (расчета) и установления нормативов допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух», объекты II категории устанавливают нормативы допустимых выбросов (НДВ) для всех загрязняющих веществ из перечня, утвержденного распоряжением Правительства РФ от 08.07.2015 № 1316-р. Объекты I и III категорий устанавливают НДВ только для веществ I и II классов опасности (при их наличии в выбросах).



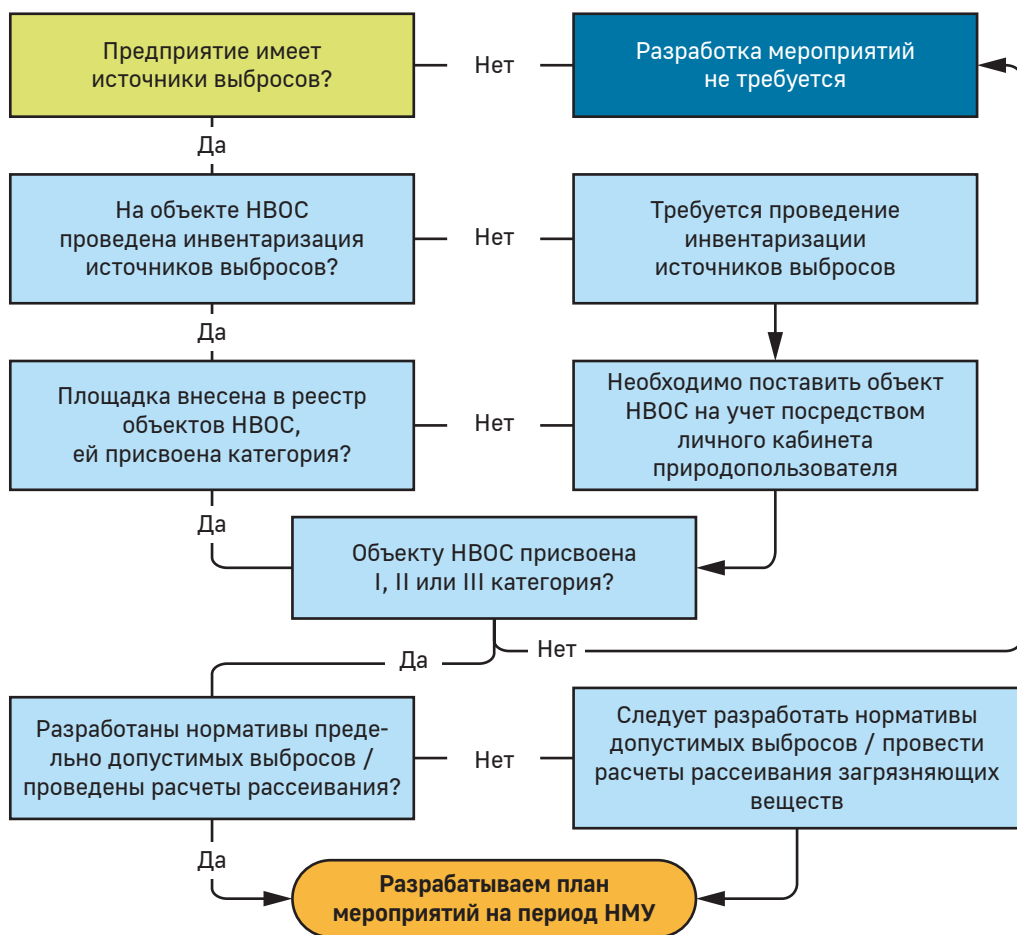


Рис. 1. Блок-схема последовательности разработки плана мероприятий на период НМУ

Если упростить все изложенное, то порядок формирования плана мероприятий на период НМУ укладывается в схему (рис. 1 ▶ 94).

Общие требования к мероприятиям

Согласно п. 8 Требований, разработка мероприятий начинается с проведения расчетов рассеивания выбросов по данным инвентаризации стационарных источников. При этом допускается отсутствие разработанных НДВ. Однако при постановке на учет объекта НВОС в некоторых регионах проверяющие потребуют предоставить проект НДВ и положительное экспертное заключение на него. Поэтому возникает определенная последовательность разработки документа-

ции: Инвентаризация ➤ Проект НДВ ➤ Постановка на учет объекта НВОС ➤ План мероприятий на период НМУ.

Что касается требований к самим мероприятиям, то они в каждом регионе следующие: экономическая и технологическая выполнимость, эффективность и учет специфики работы предприятия.

Согласование плана мероприятий на период НМУ

Утвержденные приказом № 811 Требования дают ответы на основные вопросы разработки мероприятий, при этом полномочия по определению норм регулирования выбросов при НМУ делегированы на региональный уровень, а именно органам исполнительной власти субъектов РФ, уполномоченным на осуществление регионального государственного экологического надзора. Предприятия, подлежащие федеральному уровню надзора, согласовывают планы мероприятий на период НМУ также в региональных министерствах.

Сложилась практика локального утверждения порядка согласования мероприятий для каждого региона – на основании своих нормативных правовых актов и административных регламентов. Именно они определяют специфические требования к разрабатываемым мероприятиям, заметно осложняя жизнь проектировщикам, поскольку во многом отличаются друг от друга.



Предприятия, подлежащие надзору на федеральном уровне, согласовывают планы мероприятий на период НМУ в региональных министерствах.





Московская область

Столичный регион отличается строгим подходом к порядку оформления подаваемых документов. Согласовать план мероприятий на период НМУ не получится, если пояснительная записка не соответствует местному административному регламенту. Его можно найти на сайте Министерства экологии и природопользования Московской области, где он изложен достаточно подробно. Там же можно ознакомиться с перечнем наиболее частых ошибок, допускаемых при подаче документов. Перечень составлен в самом ведомстве и оформлен в доступную к скачиванию презентацию.

К типичным ошибкам заявителей министерство относит несоответствие действующему законодательству подаваемых документов, в том числе:

- ▶ отчета об инвентаризации источников выбросов;
- ▶ проекта НДС;
- ▶ расчетов рассеивания выбросов загрязняющих веществ.

При этом такое несоответствие – понятие весьма субъективное и зависит от проверяющего. Комплект документов по указанному списку подвергается тщательной проверке, поэтому оформление документации должно стать задачей № 1.

Также в Московской области при согласовании плана мероприятий на период НМУ в расчетах рассеивания требуется учет фоновых концентраций для всех загрязняющих веществ. Причем это требование то пропадает, то возникает вновь, путая заявителей.

Может возникнуть сложность, когда фон значительно превалирует над концентрациями собственных источников выбросов. В таком случае результат выполнения плана мероприятий будет ничтожно мал, а значит, потребуется до-

полнительно провести оценку эффективности мероприятий без учета фона – для отражения рентабельности разработанного решения. Все это усложняет проект, поскольку придется провести несколько расчетов: с фоном и с голыми концентрациями предприятия.

Кемеровская область

Министерство природных ресурсов и экологии Кузбасса выдвигает схожие требования относительно учета фоновых концентраций при разработке проекта, то есть и здесь надо учитывать все вещества независимо от концентраций в контрольных точках.

Вообще проблема учета фона во многих регионах стоит довольно остро. По этому поводу вышло письмо Минприроды России от 08.04.2021 № 12-50/4498-ОГ «О мероприятиях при НМУ», в котором аргументирована позиция надзорных органов в отношении требования увеличения фоновых концентраций аналогично концентрациям по результатам рассеивания загрязняющих веществ от собственных источников выброса предприятия. Иными словами, в отдельных случаях необходимо предусматривать умножение фонового уровня загрязнения атмосферного воздуха на 1,2; 1,4; 1,6 соответственно режимам НМУ. И здесь превышения гигиенических нормативов практически не избежать.

Возможна ситуация, когда сокращение концентраций загрязняющих веществ в атмосферном воздухе за счет отключения основных и даже вспомогательных источников выбросов на предприятии заведомо невозможно. Сможет ли проектировщик обосновать в такой ситуации в проектных материалах низкую эффективность мероприятий? Это зависит от его опыта и изворотливости.

К счастью, в Кемеровской области до подобных условий согласования еще не дошли. Однако региональное министерство настаивает на планировании и дальнейшем применении мероприятий при НМУ независимо от результатов рассеивания. Возможно, это связано с тем, что Кемеровская область входит в число регионов с высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха. Так, в 2022 г. в Кемерово было зафиксировано более 9 случаев превышения ПДК в 10 раз для нескольких загрязняющих веществ. В таком случае озабоченность чистотой атмосферного воздуха понятна.



В некоторых регионах требуют учет фоновых концентраций для всех загрязняющих веществ.

Рязанская область

Административный регламент согласования мероприятий на период НМУ Рязанской области претерпел несколько изменений, но основная позиция регионального министерства природопользования осталась прежней. Она аналогична требованиям кемеровских коллег: мероприятия должны разрабатываться независимо от наличия превышений при режимах НМУ.

К счастью, организационных мероприятий будет достаточно, их оценка и обоснование эффективности являются основанием для согласования.

Краснодарский край

Еще менее требовательно к разработке плана на период НМУ относится Министерство природных ресурсов Краснодарского края. При согласовании заявителя попросят оформить план мероприятий, однако эта просьба будет из разряда формальностей. При отсутствии превышений концентраций при НМУ по результатам расчетов принимаются нулевые мероприятия. Они оформляются в соответствии с рекомендуемым образцом приложения 3 к Требованиям. Страницы обязательно нумеруются, подписываются и скрепляются печатью уполномоченного представителя заявителя.

Краснодарский край может соревноваться за звание самого лояльного региона и в вопросе отношения к учету фона при разработке плана.

Учет фоновых концентраций требуется только при превышении 0,1 ПДК – максимальной приземной концентрации выбросов от объекта по конкретному веществу на границе производственной площадки, что соответствует требованиям Методики разработки НДВ, утвержденной приказом Минприроды России от 11.08.2020 № 581. И это действительно смягчающий фактор, так как Требования не ссылаются на Методику разработки НДВ и по их тексту нигде не фигурирует критерий 0,1 ПДК на границе предприятия.



Например, Пермский край не примет обоснование отсутствия учета фона при концентрации 0,1 ПДК на границе объекта НВОС, Кемеровская область солидарна с ним в этом решении. А вот в Краснодарском крае такой вариант расчетов допустим.

Также Министерство природных ресурсов Краснодарского края допускает использование климатических характеристик по СП 131.13330.2020 «Строительная климатология» для расчета рассеивания, что значительно упрощает разработку и сокращает затраты предприятия.

Ростовская область

В Министерстве природных ресурсов и экологии Ростовской области согласовать мероприятия на период НМУ, используя общедоступные данные о метеорологических характеристиках, не получится. Официальная позиция министерства – применение при расчете рассеивания справочных данных, предоставленных Северо-Кавказским управлением по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды. Альтернативных вариантов нет.


Требование выглядит странным с учетом того, что в отдаленных точках области из-за отсутствия наблюдений справочные данные составляются на основании сведений из открытых источников. Фактически предприятие самостоятельно может взять эти сведения, но вместо этого вынуждено платить за мокрую печать управления гидрометеорологии на приобретаемой справке (рис. 2 ▶ 100).

Помимо справки местный надзорный орган тщательно проверяет соответствие представленных проектов сведений из реестра объектов НВОС и в случае даже несущественного отличия обязывает предприятие актуализировать данные об объекте.

Предметом споров в Ростовской области стал и выбор расчетных точек при проведении расчетов рассеивания. В п. 10 Требований идет речь о расчетных приземных концентрациях загрязняющего вещества, создаваемых выбросами объекта, в точках формирования наибольших приземных концентраций **за границей территории объекта НВОС**. Из этого следует, что контрольные точки определяются сразу за границами участка, на котором расположен объект НВОС.



В Ростовской области при согласовании мероприятий на период НМУ можно использовать только справочные данные местного управления гидрометеорологии.



РОСГИДРОМЕТ
Федеральное государственное
бюджетное учреждение
«Северо-Кавказское управление
по гидрометеорологии и мониторингу
окружающей среды»
(ФГБУ «Северо-Кавказское УГМС»)
Брянская ул., д. 1/7, г. Ростов-на-Дону, 344029
Тел. Факс: (8 863) 251 48 09, 251 59 27
Телеграфный адрес: УГМС
E-mail: sk-gms@yugmeteo.donpac.ru
skgms@yugmeteo.donpac.ru
С/Т 71 112619300852
ИНН 6167110026 КПП 616701001

На № _____ от _____

СПРАВКА
О ФОНОВЫХ КОНЦЕНТРАЦИЯХ ЗАГРЯЗНЯЮЩИХ ВЕЩЕСТВ

Населенный пункт: Ростовская область, _____

В целях разработки проекта нормативов ПДВ для объекта _____
_____ расположенного по адресу: Ростовская область, _____

Фон установлен согласно РД 52.04.186-89 и действующим Временным рекомендациям «Фоновые концентрации вредных (загрязняющих) веществ для городских и сельских поселений, где отсутствуют регулярные наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха на период 2019-2023 гг.», утвержденных Росгидрометом 15 августа 2018 г. Фон определен с учетом вклада предприятия.

Значения фоновых концентраций (С_ф) загрязняющих веществ

Загрязняющее вещество	Ед. измерения	С _ф
Диоксид серы	мкг/м ³	18
Оксид углерода	мг/м ³	1,8
Диоксид азота	мкг/м ³	55
Оксид азота	мкг/м ³	38

Фоновые концентрации диоксида серы, оксида углерода, диоксида азота и оксида азота действительны на период с ноября 2021 по ноябрь 2026 гг. (включительно).

Климатические характеристики за период 1966-2020 гг.
по данным метеорологических наблюдений в станции Казанская
(ближайший пункт наблюдений к х. Скельновский
Верхнедонского района Ростовской области)

Расчетная средняя максимальная температура
воздуха наиболее жаркого месяца 29,9 °С

Расчетная средняя температура воздуха
наиболее холодного месяца -8,6 °С

Рис. 2. Пример справки, основанной на временных рекомендациях фоновых концентраций

При этом п. 11 Требований дает более развернутое определение мест нахождения контрольных точек для мероприятий при НМУ: «...на границе и на территории **жилой зоны и особых зон**, к которым предъявляются повышенные санитарно-эпидемиологические требования к атмосферному воздуху в городских и сельских поселениях». И в данном случае речь идет именно о жилых застройках и об особо охраняемых территориях. В связи с этим у многих проектировщиков возникает вопрос: необходимо ли брать контрольные точки на границе нормативной санитарно-защитной зоны (СЗЗ)?

Многие эксперты сходятся во мнении, что главный критерий выбора точки контроля – это отсутствие превышения ПДК_{мр} по результатам рассеивания. Это значит, что оптимально брать **точку максимума** концентрации при переборе скоростей и направлений ветра. Пример отражения таких точек при выведении результата рассеивания в программе УПРЗА «Эколог» приведен на [рис. 3](#) ▶ 101.

Однако если опираться на доклад начальника отдела АО «НИИ Атмосфера» на Экологическом конгрессе «Атмосфера-2021», то можно сделать вывод об отсутствии необходимости принятия контрольных точек на границе СЗЗ. В докладе подчеркнута нецелесообразность разработки мероприятий на период НМУ для объектов, удаленных от населенных пунктов, в связи с тем, что воздействие на человека в этом случае стремится к нулю. Отсюда следует, что позиция института сводится к контролю превышений на границах жилых и особых зон при разработке плана мероприятий на период НМУ, и только их.

Несмотря на все это, Минприроды Ростовской области призывает разработчиков учитывать контрольные точки на границе нормативной СЗЗ при формировании плана мероприятий на период НМУ, а отсутствие в расчетах таких точек считает основанием для отказа в согласовании плана.



Рис. 3. Пример отображения максимальной разовой концентрации загрязняющих веществ в фиксированной точке местности



Ленинградская область

Комитет по природным ресурсам Ленинградской области в рассматриваемом вопросе имеет иное мнение. При согласовании мероприятий на период НМУ расчетные точки выбираются только на нормируемой территории. При этом учет фона требуется при превышении показателя концентрации 0,1 ПДК именно в точках, находящихся в жилой и охранной зонах, что не соотносится ни с одним из нормативных актов, но является региональным условием согласования.

Ямало-Ненецкий автономный округ

Этот регион в плане выбора контрольных точек пошел дальше всех: здесь требуется при рассеивании не только учитывать концентрации на границе промышленной площадки, но и увеличивать их на 20, 40, 60 %. И в целом это требование соответствует п. 10 Требований, так как точка на границе предприятия может входить в обозначенное в приказе число точек «за границей территории объекта негативного воздействия». Гигиеническим нормативом в данном случае является 1 ПДК.

Упомянутая ранее практика требовать разработку мероприятий даже при отсутствии превышений при трех режимах НМУ имеет место и в ЯНАО.

Практика отказа согласования нулевых мероприятий бытует в различных регионах России, но отличительной особенностью данного региона является то, что местный Департамент природных ресурсов и экологии в случае отсутствия необходимости разработки мероприятий просит запланировать мероприятия хотя бы для одного вещества, имеющего максимальную концентрацию по результатам рассеивания. Размер этой концентрации не имеет значения, выбирается наибольший показатель из общего перечня. На источнике, который дает наибольший вклад в формирование максимальной разовой концентрации выбранного вещества, планируются организационные мероприятия. Они должны пройти согласование, даже если обладают минимальной эффективностью.

Волгоградская область

Копилку необычных требований может пополнить Комитет природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Волгоградской области. В регионе требуют оформлять таблицу максимальных концентраций по итогу проведенного рассеивания с указанием результатов в долях ПДК и дальнейшим увеличением показателей на 20, 40 и 60 %. То же самое необходимо проделать с полученными результатами в миллиграммах на кубометр, затем проводится сравнение с гигиеническими нормативами. Для чего нужна такая двойная работа, не поясняется.



В некоторых регионах требуют разрабатывать мероприятия на период НМУ даже при отсутствии превышений во всех трех режимах.

Брянская область

Напряженная обстановка по загрязнению атмосферного воздуха в периоды НМУ наблюдается в области уже сравнительно давно, поэтому согласованию мероприятий уделяется особое внимание. В регионе прокуратурой фиксировалось до 100 нарушений в сфере охраны атмосферного воздуха в год. Проверки показали, что к применению технологий снижения уровня загрязнения крупные промышленные предприятия относятся халатно, а предприятия ЖКХ и вовсе превышают установленные нормативы выбросов. В результате контроль над экологической документацией ужесточился.

Комплект документов для согласования плана мероприятий на период НМУ в Департаменте природных ресурсов и экологии Брянской области обязан содержать отчет об инвентаризации источников выбросов, действующий проект НДВ и санитарно-эпидемиологическое заключение на него. Пояснительная записка оформляется в соответствии с Требованиями. Весь пакет документов вычитывается департаментом и сверяется с открытыми данными.

Выводы

Сравнение требований региональных ведомств к разрабатываемым планам мероприятий на период НМУ показало их большое разнообразие, и можно лишь посочувствовать проектировщикам, которые работают в нескольких регионах и вынуждены подгонять каждый проект под конкретные правила.

Однако практика регионального регулирования согласования разрабатываемых мероприятий на период НМУ является верной мерой в борьбе с загрязнением окружающей среды. Она позволяет учесть местные экологические проблемы и направить максимум внимания на те аспекты защиты атмосферного воздуха, которые актуальны для конкретного региона. ■



Биореакторы для очистки сточных вод: особенности выбора

А. А. Кулаков, канд. техн. наук,
консультант по очистным сооружениям,
доцент МИРЭА – Российского технологического университета

Познакомимся с основными принципами подбора параметров биореакторов и результатами пилотных испытаний на ряде промышленных объектов.

Для промышленных предприятий важно обеспечить очистку образующихся сточных вод до нормативов на сброс в коллектор или водный объект*. Эти нормативы сильно различаются, но в большинстве случаев достигаются с помощью биологических методов.

* Подробнее см. в других работах автора, опубликованных в нашем журнале:

Реновация малых канализационных очистных // Экология производства. – 2020. – № 10. – С. 16–25.

Очистка сточных вод: выбор эффективного решения // Экология производства. – 2021. – № 3. – С. 34–45.

Технологический аудит очистных сооружений // Экология производства. – 2021. – № 11. – С. 20–29.

Как сделать эффективными локальные очистные сооружения // Экология производства. – 2022. – № 10. – С. 10–19.

Сооружения биологической очистки позволяют обеспечить глубокое удаление органических соединений, нефтепродуктов, поверхностно-активных веществ (ПАВ) и других специфических загрязнений. Реализовываться данные узлы могут с двумя типами биомассы. Наибольшее распространение получили аэротенки с активным илом, эффективные для больших объектов, особенно коммунального сектора. Сооружения с биопленками (биофильтры, биореакторы) более эффективны на небольших сооружениях, а область их применения расширяется до стадии предварительной очистки и доочистки.

Далее рассмотрим применимость биореакторов на локальных очистных сооружениях промышленных предприятий.



Системы на основе активного ила, в отличие от биореакторов, сильно зависят от гидравлических колебаний.

Что такое биореактор?

Для биологической очистки с помощью микроорганизмов, которые в процессе жизнедеятельности извлекают из сточных вод загрязняющие вещества (органические соединения, азот, фосфор и др.), применяют два основных типа биореакторов: с активным илом и с биопленками (рис. 1 ▶ 105).

Активный ил представляет собой хлопьевидную массу колоний микроорганизмов, находящихся в состоянии свободного плавания. Системы с илом реализуются на базе аэротенков и вторичных отстойников, где ил отделяется от очищенной воды. Эти сооружения крайне зависимы от гидравлических колебаний, а активный ил может вспухать при воздействии токсинов, что приведет к его выносу из отстойника.

Биопленки представляют собой сообщества микроорганизмов, прикрепляемые на поверхности носителей. Здесь очистка реализуется в биореакторах и отстойниках для отделения выносимой биомассы.

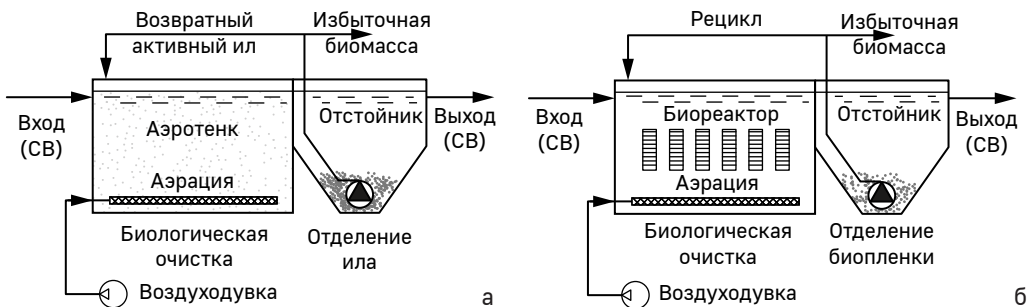


Рис. 1. Типы биореакторов для очистки сточных вод: а) с активным илом; б) с биопленками

Биореакторы с загрузкой нашли широкое применение при очистке хозяйственно-бытовых и производственных сточных вод. К их преимуществам можно отнести высокую адаптивность под колебания гидравлических и массовых нагрузок, простоту запуска и эксплуатации.

Как выбрать загрузку?

Применение качественной биоагрузки с развитой и защищенной поверхностью от $500 \text{ м}^2/\text{м}^3$ позволяет получить дозы биомассы, аналогичные 2 г/л ила, даже при заполнении 10% объема реактора. Это особенно важно для объектов, где происходит колебание уровня до минимальных значений, при которых биоагрузка должна оставаться под уровнем жидкости.

Загрузки для реакторов могут быть двух основных видов:

- ▶ плавающие: находятся в подвижном состоянии в реакторе, представляют собой засыпной материал из отдельных элементов; перемешивание осуществляется чаще всего аэрацией;
- ▶ блочные: находятся в жестко закрепленном состоянии в реакторе, выполняются в виде кассет; перемешивание осуществляется аэрацией или механически (мешалками).



При выборе биоагрузки обращайте внимание на следующие факторы:

- ▶ место в технологической схеме, задачи применения;
- ▶ состав и свойства очищаемых сточных вод;
- ▶ качество материалов, износостойкость, устойчивость к механическому разрушению и дроблению;
- ▶ в случае плавающей загрузки – на хорошую плавучесть (то есть плотность материалов должна быть меньше плотности воды), высокую и защищенную удельную поверхность, достаточный размер (чтобы не выносилась из реакторов);
- ▶ в случае блочной загрузки – на пространственную расстановку, не препятствующую циркуляции и массообмену, высокую и защищенную удельную поверхность.

Для плавающей загрузки следует предусмотреть защитные сетки для предотвращения ее выноса из реактора, для блочной – систему креплений к стенкам или днищу реактора. Блочная загрузка обладает преимуществами в монтаже и эксплуатации, ее легко извлечь из реактора. Плавающая за-

грузка имеет лучшие свойства регенерации, так как находится в постоянном движении, при котором удаляются частицы биопленки.

При выборе типа загрузки следует в обязательном порядке учитывать место биореактора в технологической цепочке, для каждой задачи – свои загрузки. Так, эффективная для доочистки загрузка может не сработать в аэротенке или усреднителе, так как повышенный прирост биомассы приведет к ее быстрому заиливанию.

Место в технологической схеме

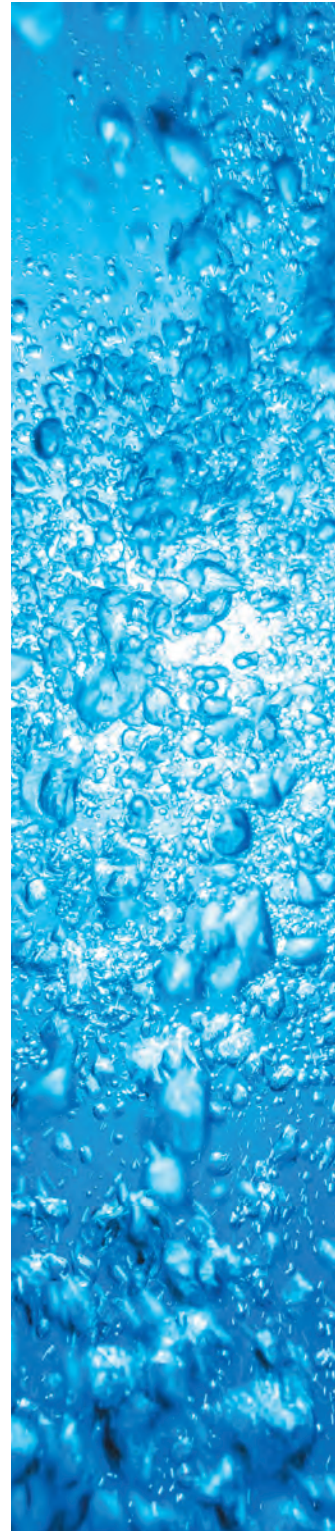
Биореакторы могут применяться на разных стадиях технологической схемы. Так, усреднитель-биореактор используется для предварительной очистки по основным показателям, а также для снижения нагрузки на основные сооружения. Собственно, биореактор обеспечивает повышение окислительной мощности биологических очистных сооружений. Биореактор доочистки – это глубокое изъятие оставшихся загрязнений после основных сооружений.

Классическим решением является применение биоагрузок на стадии биологической очистки, и в этом случае возможно два исполнения:

- ▶ биореактор с биоагрузкой – биопленка применяется в качестве основной биомассы, активного ила нет или есть в небольшом количестве; биоценоз прикрепленный;
- ▶ аэротенк с биоагрузкой – биопленка применяется в дополнение к активному илу, это позволяет увеличить общую дозу биомассы и сократить объемы сооружений; биоценоз комбинированный.

Вторым по распространенности местом реализации биоагрузок является стадия доочистки. Здесь за счет микроорганизмов осуществляется доочистка по органическим соединениям (ХПК, БПК) и азоту за счет окислительных процессов. Из биореакторов (биофильтров) доочистки выносятся частицы биопленки, их необходимо задерживать на фильтровальных сооружениях, также требуется периодическая регенерация биоагрузки.

Альтернативная технология – использование биологической очистки на предварительной стадии. Это решение может реализовываться на базе усреднителей-биореакторов. Такой подход имеет малую апробацию, но большой потенциал.



Размещение биоагрузки в усреднителе позволяет параллельно со сглаживанием нагрузки на основные сооружения получить еще и снижение входных концентраций загрязняющих веществ.

Предварительное окисление по ХПК и БПК в биореакторе дает возможность извлечь растворенную органику, а часть загрязнений перевести во взвешенное состояние в виде открепляемой биопленки. Хлопья биопленки выступают в качестве природных флокулянтов, укрупняя частицы и упрощая их отделение от очищаемой воды на стадии флотации. Применение после усреднителей-биореакторов флотаторов позволяет отделить биопленку и обеспечить более глубокую очистку по основным загрязняющим веществам при снижении доз реагентов.

При реализации такой технологии необходимо соблюдать ряд требований:

- ▶ загрузка должна быть качественной, следует предусмотреть решения по предотвращению ее заиливания и забивания мусором, а также по своевременной регенерации;
- ▶ уровень в усреднителе не должен опускаться ниже рабочего уровня биореактора, поэтому его размеры должны быть больше, а система автоматизации должна учитывать требуемые рабочие уровни;
- ▶ гидравлические пики притока должны сглаживаться переменным уровнем усреднителя;

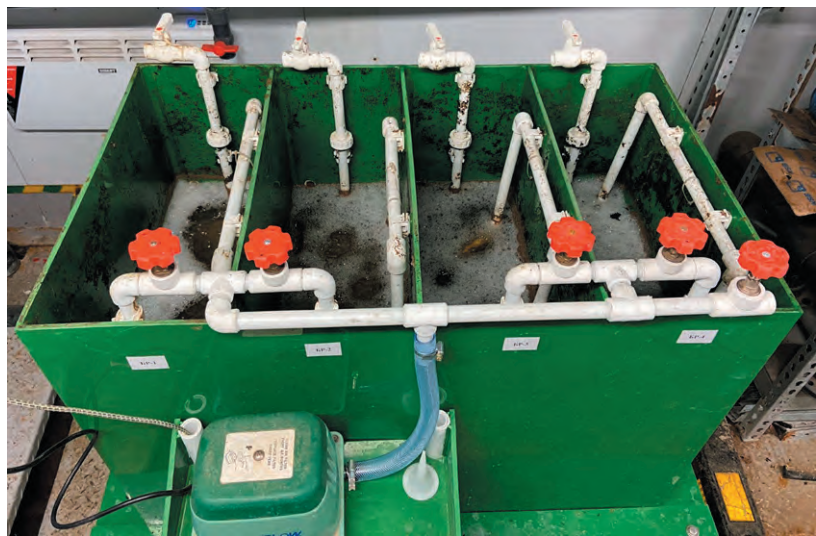


Рис. 2. Пилотная установка биореактора

- ▶ массовые пики и потенциально вредные загрязнения должны разбавляться большим потоком в усреднителе при высоком уровне жидкости.

Пилотные испытания

Особенности состава сточных вод различных предприятий требуют подбора индивидуальных технологических схем. Биоценозы адаптируются под состав конкретного производства, поэтому проведение пилотных испытаний может выявить потенциал применения методов биологической очистки. В рамках испытаний моделируются биореакторы для предварительной очистки, основной биологической очистки и доочистки. На каждой стадии ставятся свои задачи, подбираются загрузочные материалы и формируется индивидуальный штамм микроорганизмов.

Пилотные испытания проводятся на предпроектной стадии и позволяют:

- ▶ выбрать технологические решения и оптимальные загрузочные материалы;
- ▶ определить скорости окисления, эффективность очистки;
- ▶ сократить экологические и экономические риски.

Испытания рекомендуется проводить в течение нескольких месяцев, чтобы дать сформироваться биоценозу, адаптированному к объекту, а также оценить возможное влияние на него местных токсинов.

Пример пилотной установки приведен на [рис. 2 ▶ 108](#). В случае исследова-



Рис. 3. Биоагрузка до (вверху) и после (внизу) наращивания биомассы



При подборе технологической схемы на предприятии необходимо провести испытания биореакторов и дать сформироваться биоценозу.

дования нескольких образцов загрузки они размещаются в разных секциях установки, а постоянный поток сточных вод распределяется по биореакторам.

При обслуживании пилотной установки требуется:

- ▶ контролировать подачу сточных вод, поддерживать рабочий уровень в емкостях;
- ▶ проверять работоспособность всех узлов, исправлять недочеты;
- ▶ взвешивать элементы биозагрузки;
- ▶ проводить визуальный контроль работы, фотографирование, видеосъемку;
- ▶ заполнять журнал испытаний;
- ▶ проводить экспериментальные тесты, лабораторные анализы, оценку эффективности.

После наращивания биомассы на загрузке формируется устойчивый слой биомассы коричневого цвета (рис. 3 ▶ 109). На исследованном объекте прирост биомассы был достаточно стабилен на протяжении долгого периода и составлял 55–60 г/сут. Примерно на 98-е сутки прирост достиг максимальных величин и в дальнейшем приращения не наблюдалось, напротив, было некоторое снижение массы ввиду открепления части загрузки.

При росте биомассы можно выделить несколько стадий:

- 1) от 1 до 42 сут. – фаза интенсивного роста со средней скоростью 88 г/сут;

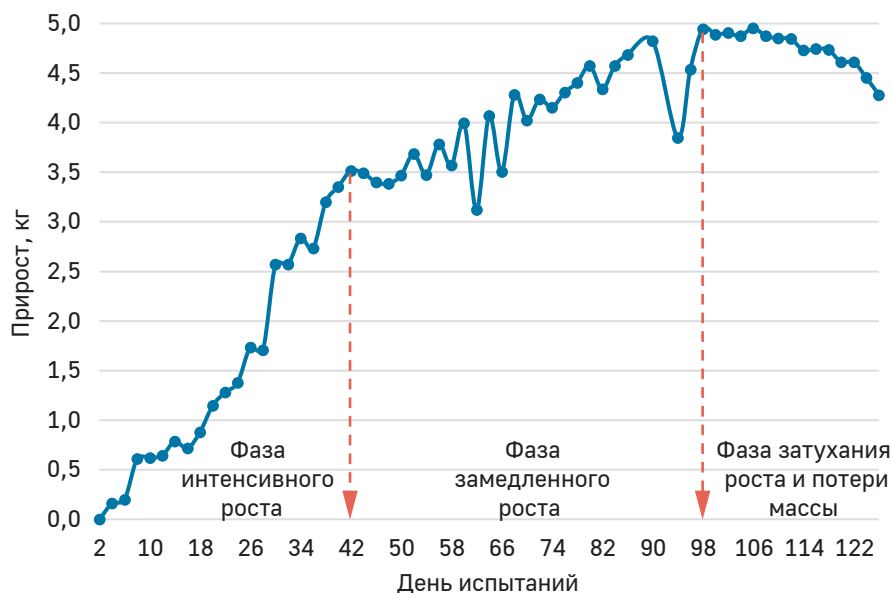


Рис. 4. Кривая прироста биомассы

РЕЗУЛЬТАТЫ ПИЛОТНЫХ ИСПЫТАНИЙ НА ТРЕХ ОБЪЕКТАХ

Показатель	Вход, мг/л	Скорость окисления, г/ч			
		БР-1	БР-2	БР-3	БР-4
Объект 1					
ХПК	3600–4800	17,19	18,91	19,53	19,38
БПК ₅	800–1900	4,84	5,50	5,69	5,25
Объект 2					
ХПК	980–1130	7,70	10,31	8,77	8,76
БПК ₅	290–580	5,46	7,68	6,62	7,79
Объект 3					
ХПК	620–680	4,78	4,41	4,21	3,86
БПК ₅	310–340	2,44	2,21	2,11	1,94

2) от 42 до 98 сут. – фаза медленного роста со средней скоростью 27 г/сут;

3) после 98 сут. – фаза затухания роста (плато) и потери массы, когда прирост практически отсутствовал, а после 106 сут. пошло снижение веса биомассы.

Кривая закономерности прироста биомассы представлена на [рис. 4 ▶ 110](#).

В [таблице ▶ 111](#) приведены данные по скорости окисления ХПК и БПК для разных объектов. Во всех случаях исследовался процесс предварительной очистки исходных сточных вод, моделировался биореактор на базе усреднителя.

На разных объектах исследовались разные загрузочные материалы, исходные концентрации тоже отличались. Как результат, в разных условиях формируется индивидуальный биоценоз со своими скоростями окисления.

В настоящее время проводятся испытания по доочистке биологически очищенных производственных сточных вод по ХПК и азотным соединениям.

Выводы

Методы биологической очистки в биореакторах применимы на различных технологических стадиях, позволяют достичь высокой степени очистки по основным показателям (ХПК, БПК, азоту, фосфору), применимы для окисления нефтепродуктов, ПАВ, для сорбции металлов, а также способны удалять ряд специфических и запрещенных к сбросу соединений. В рамках пилотных испытаний могут быть подобраны оптимальные параметры биореакторов и типы загрузочных материалов. Такой подход позволяет сократить экономические и экологические риски на стадии предпроектной проработки. ■

Вопросы по статье
можно отправить
автору по адресу:
mail@artemkulakov.com



Организация экологической службы предприятия

Ю. А. Марадудина, ведущий инженер по охране окружающей среды (эколог)
ПАО «Группа ЛСР»

От чего отталкиваться при планировании подразделения экологов и что обязательно следует учесть?

Действующие нормативные правовые акты природоохранного законодательства России **не содержат прямых требований** к организации экологической службы на предприятии или об обязательном наличии штатной единицы эколога. При этом в п. 3 ст. 67 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» говорится о том, что программа производственного экологического контроля должна содержать сведения о подразделениях и (или) должностных лицах, отвечающих за проведение производственного экологического контроля.

В зависимости от совокупности различных факторов (о них поговорим далее) на предприятии может быть:

- ▶ один ответственный сотрудник (как вариант – совмещающий обязанности по охране окружающей среды и, например, по охране труда);
- ▶ отдельное структурное подразделение – отдел или служба (а в крупных холдингах это могут быть дирекции и департаменты), в состав которых входит несколько отделов.

Рассмотрим подробнее вариант организации отдельного структурного подразделения. От чего в этом случае необходимо отталкиваться при его планировании и что обязательно учесть?

Здесь важно отметить, что объективно оценить объем работы и предстоящие трудозатраты может исключительно опытный специалист – эколог: только профессионал обладает

необходимым набором знаний и навыков для выполнения такой оценки, особенно принимая во внимание последние значительные изменения природоохранного законодательства. Одни из них вступили в силу в этом году, а другие начнут действовать в ближайшее время (вероятно, среди наших читателей-экологов нет никого, кто бы не ощущал легкую нервную дрожь в ожидании 1 сентября).

Представим, что поставлена задача организовать структурное подразделение на крупном действующем производственном предприятии. Для ее выполнения нам потребуется:

1) общая информация о предприятии, об осуществляемой хозяйственной и иных видах деятельности;

2) сведения об объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду (далее – объекты НВОС), в том числе их количество, категории, описание видов деятельности, режима работы и численность персонала;

3) по каждому объекту НВОС в отдельности:

- ▶ данные об источниках выделения и источниках выбросов загрязняющих веществ – количество, перечень выбрасываемых загрязняющих веществ, периодичность проведения контроля и его методы, сведения о газоочистных установках;
- ▶ данные о водопотреблении и водоотведении – сведения о наличии водопотребления (из централизованных сетей местных водоканалов, поверхностных и подземных водных источников) и водоотведения (в централизованные сети местных водоканалов и поверхностные водные объекты), количество контрольных колодцев и выпусков в водные объекты, способы отвода поверхностного стока и дренажных вод, сведения об очистных сооружениях сточных вод, о периодичности контроля состава и свойств сточных вод и проверок эффективности работы очистных сооружений, информация о наличии повторного использования сточных вод;
- ▶ данные об отходах – описание отходообразующих процессов, общее количество отходов производства и потребления, сведения об образовании специфических отходов, о повторном использовании отходов в собственном производстве;

4) дополнительная информация:

- ▶ перспективы развития предприятия – о планируемом расширении осуществляемых видов деятельности и (или) выпускаемой продукции, запуске новых линий производства, о предстоящей модернизации, реконструкции и т. д.;



Объективно оценить объем работы и предстоящие трудозатраты может только опытный специалист – эколог.



- ▶ наличие или необходимость оформления аренды акватории, лицензии на деятельность по обращению с отходами I–IV классов опасности и документации на деятельность по обращению с отходами V класса опасности;
- ▶ наличие лицензии на пользование недрами;
- ▶ затраты на охрану окружающей среды (средний бюджет подразделения на календарный год);
- ▶ специфика внутреннего документооборота на предприятии – о порядке заключения договоров на оказание услуг по разработке и получению проектной, разрешительной документации, вывозу отходов, выполнению мониторинга и проведению контроля, а также сведения о предусмотренном порядке оформления и сдачи первичной отчетной документации, процедурах внутреннего согласования и подписания предусмотренной законодательством обязательной экологической отчетности.

Указанные сведения являются основными, но не исчерпывающими. В целом они позволят выполнить комплексную оценку деятельности предприятия и определить требуемую штатную численность сотрудников экологической службы, необходимую для полного и качественного выполнения функции по охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности.

Помимо определения количества требуемых специалистов-экологов, необходимо определиться с распределением между ними обязанностей. Возможны два принципиальных подхода:

- ▶ распределение обязанностей по конкретным объектам НВОС;
- ▶ распределение обязанностей по видам воздействия на компоненты природной среды: атмосферный воздух, поверхностные и подземные воды, недра, почву и т. д.

Каждый из подходов имеет свои нюансы, плюсы и минусы, выбор может зависеть от конкретной отрасли производственной деятельности.

При реализации первого подхода важно объективно оценить и сопоставить объемы работы по каждому отдельно взятому объекту НВОС – они могут значительно отличаться в зависимости от категории объекта и видов его воздействия на окружающую среду. Специалист-эколог будет в полной мере владеть всей информацией по объекту НВОС, что в том числе обеспечит сопоставимость учета перечней и описаний

производственных процессов во всей природоохранной документации на объекте.

Реализация второго подхода позволит более детально подойти к вопросу того или иного вида воздействия на окружающую среду, однако может привести к возможной несопоставимости учета перечней и описаний производственных процессов в природоохранной документации по объекту. Также со временем этот подход может привести к тому, что специалисты-экологи будут становиться очень узкопрофильными.

В процессе организации экологической службы предприятия и при выборе подхода к распределению обязанностей рекомендуется учесть положения профессионального стандарта «Специалист по инженерной защите окружающей среды», утвержденного приказом Минтруда России от 14.03.2023 № 144н. Он вступает в силу 1 сентября 2023 г. и будет действовать до 1 сентября 2029 г. Этот новый профстандарт содержит характеристику трудовых функций специалистов, в том числе требования к образованию, обучению и опыту практической работы.



Непосредственно экологическая служба предприятия создается на основании приказа. Для обеспечения документального закрепления функционала и обязанностей разрабатываются и утверждаются Положение о подразделении и должностные инструкции.

В должностной инструкции следует подробно описать весь функционал и зону ответственности каждого специалиста.

Дополнительно на предприятии может быть выпущен приказ о закреплении за конкретными специалистами отдельных объектов НВОС и (или) о распределении обязанностей по видам воздействия на компоненты природной среды (в зависимости от подхода, который был выбран для распределения обязанностей).

Независимо от выбранного подхода к организации экологической службы необходимо донести до руководства предприятия важность и ценность специалистов-экологов, ведь именно они являются связующим звеном между предприятием и контролирующими органами и делают все возможное для минимизации негативного воздействия деятельности предприятия на окружающую среду и снижения экологических рисков. ■



Как правильно законсервировать скважину?



Пользователь сайта ecovopros.ru



Кому: редакция журнала «Экология производства»
<red@ecoindustry.ru>



Тема: консервация скважины

На предприятии есть скважина с технической водой, но временно (на неопределенный период) она нам для работы не нужна. Обязаны ли мы ее сразу законсервировать? Какие требования предъявляются к консервации скважины? Какие требования после расконсервации?

Также хотелось бы уточнить относительно переоценки запасов. Она проводится только после акта консервации одной из скважин водозабора? Или достаточно того, что одна скважина не работает, и это будет основанием для переоценки запасов?



Н. В. Бирюкова, начальник отдела нормирования воздействия на окружающую среду ООО «ЭКОТИМ»



Кому: пользователь сайта ecovopros.ru



Re: консервация скважины



В соответствии с п. 9 ст. 23 Закона РФ от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах», в числе основных требований по рациональному использованию и охране недр – соблюдение установленного порядка консервации и ликвидации горных выработок, буровых скважин и иных сооружений, связанных с использованием недрами. На основании п. 8.13 СП 31.13330.2021 и п. 3.5 СП 2.1.5.1059-01, скважины, которые не пригодны к эксплуатации или использование которых прекращено, должны быть ликвидированы или законсервированы в установленном порядке. В соответствии с п. 16 Правил охраны подземных водных объектов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 11.02.2016 № 94, ликвидация аварийных и непригодных к дальнейшему использованию скважин, а также их консервация осуществляются пользователями недр в соответствии с проектной документацией на ликвидацию или консервацию скважин.

Таким образом, вашей организации нужен проект на консервацию скважины. Вы можете заказать его в буровой организации или разработать и утвердить самостоятельно. В основу проекта на консервацию скважины можно положить информацию из отчета по оценке запасов подземных вод и технического проекта разработки месторождения подземных вод (проекта водозабора) – при их наличии.

Так, в соответствии с приказом Минприроды России от 27.10.2010 № 463 «Об утверждении требований к структуре и оформлению проектной документации на разработку месторождений подземных вод» в состав проекта водозабора включается раздел «Сроки и условия выполнения работ по консервации и (или) ликвидации скважин, а также рекультивации земель». Необходимую информацию для проекта консервации можно взять из этого раздела.

Поскольку структура разделов и содержание непосредственно проекта на консервацию скважины не утверждены, руководствуйтесь имеющимися у вас отчетами, проектами или другими документами. В части состава разделов проектной документации можно также действовать согласно п. 1503 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности в нефтяной и газовой промышленности», утвержденных приказом Ростехнадзора от 15.12.2020 № 534 (этот документ регламентирует аналогичный вопрос для нефтяных и газовых скважин).

При консервации из скважины извлекают насос, трубы и иное оборудование, а устье герметично закрывают (например, приваривают сверху металлический лист). К самим работам предъявляется только одно требование: конструкция оголовка скважины должна обеспечивать полную герметизацию,

исключающую проникание в межтрубное и затрубное пространства скважины поверхностной воды и загрязнений (п. 8.10 СП 31.13330.2021). Это означает, что крышка оголовка скважины после консервации должна быть полностью герметична и плотно приварена.

По завершении работ составляется акт консервации (в нескольких экземплярах), в котором фиксируются место и дата его составления, состав комиссии, местоположение скважины, глубина, год бурения, номер скважины, дата производства работ по консервации, состояние скважины перед консервацией (действующая, резервная, наблюдательная, бездействующая, бесхозная), способ заделки устья скважины (например, заварено металлическим листом), другие проведенные мероприятия и время, затраченное на консервацию (в часах). Акт подписывают все члены комиссии, после чего он утверждается уполномоченным лицом организации и скрепляется ее печатью.

В соответствии с ч. 4 ст. 26, ст. 27 Закона РФ «О недрах» и абз. 4 п. 9 приказа Минприроды России от 04.05.2017 № 216, акт консервации сдается в территориальный и местный фонды геологической информации, а также в орган, выдавший лицензию. Один экземпляр акта хранится на предприятии.

После консервации может потребоваться внесение изменений (дополнений) в лицензию, для этого необходимо обратиться в выдавший ее орган. Если скважина единственная, то можно подать заявление на досрочное прекращение действия лицензии. Законсервированная скважина в отсутствие пользования недрами (добычи подземных вод) не образует состав безлицензионного пользования недрами.

Также обратите внимание на следующее. Если скважина была в составе водозабора, то при добыче свыше 100 м³/сут может потребоваться переоценка запасов подземных вод, а также внесение изменений в технический проект разработки месторождения (проект водозабора) при его наличии, так как меняется нагрузка на другие скважины (подп. «в» п. 13 Правил проведения государственной экспертизы запасов полезных ископаемых и подземных вод, утвержденных постановлением Правительства РФ от 01.03.2023 № 335, вступают в силу 01.09.2023).

В 2021 г. ст. 23.2 Закона РФ «О недрах» была изменена – консервация буровых скважин осуществляется теперь в соответствии с утвержденными техническими проектами. При этом уточняется, что консервация буровых скважин будет считаться завершенной после подписания акта консервации органами государственного геологического надзора – территориальным Управлением Росприроднадзора или уполномоченным органом исполнительной власти субъекта РФ в зависимости от поднадзорности лицензии (федеральная или местная соответственно).

Во исполнение указанной нормы принято постановление Правительства РФ от 30.11.2021 № 2127, вступившее в силу 1 марта 2022 г. Согласно этому документу, мероприятия по консервации буровых скважин согласовываются в со-



ставе технических проектов разработки месторождений подземных вод. Технический проект консервации подлежит подготовке и согласованию в виде самостоятельного технического проекта по участку недр в целом в случае прекращения права пользования недрами, в том числе досрочного.

Несмотря на то что указанные требования распространяются на технические проекты, утвержденные после 1 марта 2022 г., рекомендуем обратиться в орган государственного геологического надзора на предмет возможности подписания им акта консервации – во избежание нарушения закона.

По поводу переоценки запасов ситуация следующая. Если скважина, подлежащая консервации или ликвидации, входит в состав группового водозабора с проведенной оценкой запасов, то данная скважина учтена во всех гидрогеологических расчетах во взаимосвязи с расчетом нагрузки на соседние скважины водозабора и просто так исключить ее нельзя. Это означает, что на эту скважину в ходе оценки запасов также был рассчитан лимит водоотбора, учтено ее влияние на соседние скважины и т. д. Соответственно, если мы выводим скважину из эксплуатации, то все рассчитанные характеристики на водозаборе меняются и отчет об оценке запасов перестает отвечать критерию достоверности.

Относительно того, что переоценка запасов может потребоваться, а может и не потребоваться, рассмотрим пример. Допустим, у вас водозабор состоит из пяти скважин с оцененными запасами воды $500 \text{ м}^3/\text{сут}$, с лимитом добычи не более $100 \text{ м}^3/\text{сут}$ с каждой скважины. Предположим, что одну из скважин решили законсервировать. Если продолжите сохранять все иные ограничения по другим скважинам, то есть добывать с оставшихся четырех скважин не более $100 \text{ м}^3/\text{сут}$, то переоценка запасов не потребуется. Но тогда общий лимит по водозабору (на период консервации) фактически снижается до $400 \text{ м}^3/\text{сут}$. После расконсервации вы снова вводите в строй пятую скважину и продолжите добывать с нее $100 \text{ м}^3/\text{сут}$. Таким образом, в совокупности характеристика водозабора на период консервации не меняется.



Совершенно другая ситуация, если вы решите добывать с оставшихся четырех скважин по 125 м³/сут. В этом случае потребуются переоценка запасов, так как гидрогеологические условия полностью поменялись. Например, по результатам переоценки запасов может оказаться, что оставшиеся скважины не дадут по 125 м³/сут с каждой (вдруг 100 м³ – это предел для этих скважин или лимит выйдет 124 м³). Однако заранее (то есть без расчетов) такие вещи предположить нельзя.

Итак, без переоценки запасов нельзя превышать установленный водоотбор по каждой скважине, который рекомендован по результатам оценки запасов. Превышение – это нарушение условий пользования недрами. Нельзя и законсервировать (ликвидировать) скважину и вместо нее тут же пробурить новую. В этом случае также потребуются переоценка запасов, так как полностью меняются начальные характеристики водозабора (даже если бурите в метре от старой скважины на ту же глубину). Это без вариантов.

Еще раз обратимся к утвержденным постановлением Правительства РФ от 01.03.2023 № 335 Правилам проведения государственной экспертизы запасов полезных ископаемых и подземных вод, геологической информации о предоставляемых в пользование участках недр, определения размера и порядка взимания платы за ее проведение. Согласно подп. «в» п. 13, государственная экспертиза осуществляется путем проведения анализа документов и материалов по оперативному изменению состояния запасов полезных ископаемых и подземных вод по результатам геолого-разведочных работ и переоценки этих запасов.

Оперативное изменение состояния – это и есть любые текущие изменения характеристики водозабора, особенно в части водоотбора. У вас оценены запасы, они поставлены на государственный баланс. Поэтому любые изменения – только через новую экспертизу. Так как каждый отчет об оценке запасов уникален, подробнее сможете проконсультироваться в организации, выполнявшей оценку запасов.

Итак, можно законсервировать скважину в составе группового водозабора без переоценки запасов, но только если не менялись условия водоотбора с оставшихся скважин. Однако лучше все же проконсультироваться с гидрогеологом, непосредственно выполнявшим оценку запасов.



План предупреждения
и ликвидации разливов
нефти и нефтепродуктов
25 августа 2023 года



Онлайн-семинар

«План предупреждения и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов: разработка, согласование и утверждение»

Основные темы мероприятия:

- В каких случаях необходима разработка ПЛАРН для АЗС, КАЗС, автоцистерн, железнодорожных подвижных составов, магистральных трубопроводов, а также для поисковых, разведочных и эксплуатационных скважин?
- Какое количество комплексных учений необходимо проводить?
- Как происходит взаимодействие с аварийно-спасательными службами (формированиями)?
- Какие внутренние документы организации проверяет комиссия при проведении комплексных учений и на что обратить внимание?
- Как разработать, согласовать и утвердить ПЛАРН «под ключ»?
- Как подтвердить финансовое обеспечение мероприятий ПЛАРН?
- Как положения закона применяются на практике?

Для участия пройдите по ссылке:
paradigma.center/oil-spill
или позвоните по телефону:
+7 (495) 720-2702

ОНЛАЙН-ПРАКТИКУМ • 17 августа 2023 года

Водопользование и водоотведение – 2023: изменения правового регулирования


На практикуме будут рассмотрены две группы вопросов:
для организаций-водопользователей и для абонентов.

ДЛЯ ВОДОПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

- Изменения в Порядке утверждения нормативов допустимого воздействия на водные объекты: что именно изменится?
- Подготовка документов для получения решения о праве пользования водным объектом: какие документы необходимо подготовить?
- Получение информации о береговой линии при ее отсутствии в государственном водном реестре: где искать информацию?
- Внедрение системы фитоочистки на базе искусственных плавающих островов: каковы результаты и выводы?

ДЛЯ АБОНЕНТОВ

- Требования к качеству сточных вод: какие стандарты должны соблюдать абоненты различных категорий?
- Освобождение от соблюдения стандартных требований к качеству сточных вод: в каких случаях и на каких основаниях абоненты могут его получить?
- Контроль качества воды организацией ВКХ: как абоненту обеспечить соблюдение своих прав и законных интересов?
- Оспаривание результатов контроля: каким образом абонент может оспорить заключение организации ВКХ о составе и свойствах сточных вод?

 ЦЕНТР
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ

**ЭКОЛОГИЯ
ПРОИЗВОДСТВА**
Научно-практический журнал



Реклама

Узнайте подробнее
об онлайн-практикуме:

+7 (495) 720-27-02
vodootvedenie.paradigma.center



**ВОДОПОЛЬЗОВАНИЕ
И ВОДООТВЕДЕНИЕ**
ОНЛАЙН-ПРАКТИКУМ • 17.08.2023